

## Глава 12

# Линейные отображения и преобразования

### 12.1. Определения и примеры

Рассмотрим два линейных пространства  $V$ ,  $W$ , заданных над одним и тем же полем  $F$ . Отображение  $\varphi : V \rightarrow W$  называется *линейным отображением*, или *линейным оператором*, если выполнены следующие свойства (свойства линейности):

- 1)  $\varphi(x + y) = \varphi x + \varphi y$  для произвольных векторов  $x, y \in V$ .
- 2)  $\varphi(\alpha x) = \alpha \cdot \varphi x$  для произвольных вектора  $x \in V$  и числа  $\alpha \in F$ .

Из определения следует, что изоморфизм — это линейное отображение, являющееся биекцией. Отображение  $\varphi : V \rightarrow V$  называется *преобразованием* пространства  $V$ .

Из свойств линейности отображения по индукции легко вывести следующее обобщение:

$$\varphi \left( \sum_{i=1}^s \alpha_i a_i \right) = \sum_{i=1}^s \alpha_i \varphi a_i, \quad (12.1)$$

где  $a_i \in V$ ,  $\alpha_i \in F$  ( $i = 1, 2, \dots, s$ ). В свойстве 2) полагая  $\alpha = 0$ , получаем

$$\varphi o = o.$$

Заметим, что в левой и правой частях этого равенства символом  $o$  обозначены нулевые векторы разных (если  $V \neq W$ ) пространств.

Обозначим  $\Phi(V, W)$  множество всех линейных отображений, действующих из  $V$  в  $W$ .

Рассмотрим некоторые примеры линейных отображений, а также некоторые примеры отображений, которые не являются линейными.

**Нулевое отображение.** Определим отображение  $\theta : V \rightarrow W$  равенством  $\theta x = o$  для произвольного  $x \in V$ . Отображение  $\theta$ , очевидно, является линейным. Оно называется *нулевым* отображением. Заметим, что отображение  $\psi$ , определяемое по формуле  $\psi x = a$ , где  $a$  — фиксированный ненулевой вектор пространства  $W$ , линейным не является.

**Тождественное преобразование.** Определим преобразование  $\varepsilon : V \rightarrow V$  формулой  $\varepsilon x = x$  для произвольного  $x \in V$ . Отображение  $\varepsilon$ , очевидно, является линейным. Оно называется *тождественным* преобразованием.

**Преобразование проектирования.** Пусть пространство  $V$  есть прямая сумма подпространств  $V_1$  и  $V_2$ . Преобразование  $\varphi : V \rightarrow V$ , ставящее в соответствие вектору  $x$  его проекцию  $y$  на  $V_1$  параллельно  $V_2$ , называется *преобразованием проектирования*. Докажем его линейность. Пусть  $x = x_1 + x_2$ ,  $y = y_1 + y_2$ ;  $x_1, y_1 \in V_1$ ,  $x_2, y_2 \in V_2$ . Тогда  $x + y = (x_1 + y_1) + (x_2 + y_2)$ ,  $x_1 + y_1 \in V_1$ ,  $x_2 + y_2 \in V_2$  и поэтому  $\varphi(x + y) = x_1 + y_1 = \varphi x + \varphi y$ . Свойство 1) выполнено. Далее,  $\alpha x = \alpha x_1 + \alpha x_2$ , поэтому  $\varphi(\alpha x) = \alpha \varphi x$ . Свойство 2) выполнено.

**Преобразование вращения.** Пусть преобразование  $\varphi : \mathbf{V}_2 \rightarrow \mathbf{V}_2$  каждому вектору  $x$  ставит в соответствие вектор  $\varphi x$ , получающийся из  $x$  поворотом вокруг полюса на заданный угол  $\alpha$ . Это преобразование называется *преобразованием поворота (на угол  $\alpha$ )*. Нетрудно видеть, что оно является линейным. Также линейным является преобразование поворота пространства  $\mathbf{V}_3$  вокруг фиксированной прямой, проходящей через начало координат.

**(Нелинейное) преобразование сдвига.** Отображение  $\varphi : V \rightarrow V$ , ставящее в соответствие вектору  $x$  вектор  $\varphi x = a + x$ , называется *преобразованием сдвига*, при этом фиксированный вектор  $a$  называется вектором *сдвига*. Если  $a \neq 0$ , то преобразование сдвига линейным не является.

**Пример преобразования арифметического пространства.** Пусть  $A = (a_{ij}) \in F^{m \times n}$ . Рассмотрим отображение  $\varphi : F^n \rightarrow F^m$ , ставящее в соответствие вектору  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n)^T \in F^n$  вектор  $\varphi x = (y_1, y_2, \dots, y_m)^T \in F^m$ , такой, что

$$\begin{aligned} y_1 &= a_{11}x_1 + a_{12}x_2 + \dots + a_{1n}x_n, \\ y_2 &= a_{21}x_1 + a_{22}x_2 + \dots + a_{2n}x_n, \\ &\dots\dots\dots \\ y_m &= a_{m1}x_1 + a_{m2}x_2 + \dots + a_{mn}x_n. \end{aligned}$$

Используя матричные операции, данное отображение можно записать короче:

$$\varphi x = Ax. \tag{12.2}$$

Легко проверить, что отображение  $\varphi$  — линейное. Далее мы увидим, что формула (12.2) задает общий вид линейного отображения  $F^n$  в  $F^m$ .

**Преобразования дифференцирования и интегрирования.** Преобразование дифференцирования  $D$  пространства многочленов  $F[x]$  каждому многочлену ставит в соответствие его производную:

$$Df(x) = f'(x).$$

Преобразование дифференцирования часто обозначается  $\frac{d}{dx}$ . Преобразование интегрирования  $I$  пространства многочленов  $F[x]$  определим как отображение, ставящее в соответствие всякому многочлену его первообразную, в точке 0 принимающую значение 0:

$$If(x) = \int_0^x f(t)dt.$$

Очевидно, каждое из этих преобразований — линейное.



*Доказательство.* Переходя к координатам в выражении (12.3), получаем

$$[\varphi x]_{\mathbf{f}} = \sum_{j=1}^n \alpha_j [\varphi e_j]_{\mathbf{f}}.$$

В правой части имеем линейную комбинацию столбцов матрицы  $[\varphi]_{\mathbf{f}}$ , откуда следует (12.4). ■

По аналогии с (12.4) рассмотрим равенство

$$[\varphi x]_{\mathbf{f}} = A[x]_{\mathbf{e}}, \quad (12.5)$$

где  $A$  — произвольная матрица из  $F^{m \times n}$ . Приведенная формула каждому вектору  $x \in V$  ставит в соответствие вектор  $\varphi x \in W$ , таким образом, *определяет* отображение  $\varphi : V \rightarrow W$ . Исследуем его.

**Утверждение 12.4.** *Отображение  $\varphi : V \rightarrow W$ , заданное формулой (12.5), является линейным, причем  $A$  — его матрица:  $[\varphi]_{\mathbf{f}, \mathbf{e}} = A$ .*

*Доказательство.* Для произвольных  $x, y \in V$  имеем

$$[\varphi(x + y)]_{\mathbf{f}} = A[x + y]_{\mathbf{e}} = A([x]_{\mathbf{e}} + [y]_{\mathbf{e}}) = A[x]_{\mathbf{e}} + A[y]_{\mathbf{e}} = [\varphi x]_{\mathbf{f}} + [\varphi y]_{\mathbf{f}} = [\varphi x + \varphi y]_{\mathbf{f}},$$

следовательно,  $\varphi(x + y) = \varphi x + \varphi y$ . Для произвольного  $x \in V$  и произвольного  $\alpha \in F$  имеем

$$[\varphi(\alpha x)]_{\mathbf{f}} = A[\alpha x]_{\mathbf{e}} = A(\alpha[x]_{\mathbf{e}}) = \alpha A[x]_{\mathbf{e}} = \alpha[\varphi x]_{\mathbf{f}} = [\alpha\varphi x]_{\mathbf{f}},$$

следовательно,  $\varphi(\alpha x) = \alpha\varphi x$ . Итак, отображение  $\varphi$  — линейное.

Проверим теперь, что  $[\varphi]_{\mathbf{f}, \mathbf{e}} = A$ . Подставим  $e_j$  ( $j = 1, 2, \dots, n$ ) в (12.5):  $[\varphi e_j]_{\mathbf{f}} = A[e_j]_{\mathbf{e}}$ . Так как  $j$ -я компонента столбца  $[e_j]_{\mathbf{e}}$  равна 1, а остальные компоненты равны 0, то  $A[e_j]_{\mathbf{e}}$  есть  $j$ -й столбец матрицы  $A$ , значит  $A$ , по определению, есть матрица отображения  $\varphi$ . ■

Итак, формула (12.5) задает общий вид линейного отображения.

*Замечание 12.5.* Матрица линейного отображения пространства  $F^n$  в  $F^m$ , определяемого формулой (12.2), записанная в стандартных базисах этих пространств, есть  $A$ . Следовательно, формула (12.2) задает общий вид линейного отображения из  $F^n$  в  $F^m$ . Это позволяет отождествить линейные отображения с матрицами и перенести терминологию с отображений на матрицы.

Переформулировка результатов этого раздела приводит нас к следующему.

**Следствие 12.6.** *Отображение, ставящее в соответствие всякому линейному отображению его матрицу в паре фиксированных базисов, является биекцией из  $\Phi(V, W)$  в  $F^{m \times n}$ .*

### 12.3. Операции с линейными отображениями

Определим некоторые операции над линейными отображениями.

*Суммой двух отображений  $\varphi, \psi \in \Phi(V, W)$  называется отображение  $\chi$ , такое, что  $\chi x = \varphi x + \psi x$  для произвольного  $x \in V$ . Обозначение для суммы:  $\chi = \varphi + \psi$ .*

*Произведением отображения  $\varphi \in \Phi(V, W)$  на число  $\alpha \in F$  называется отображение  $\chi$ , такое, что  $\chi x = \alpha(\varphi x)$  для произвольного  $x \in V$ . Обозначение для произведения отображения на число:  $\chi = \alpha\varphi$ .*

Рассмотрим три пространства  $U, V, W$ , заданных над одним и тем же полем  $F$ . Пусть  $\psi, \varphi$  — линейные отображения, действующие из  $U$  в  $V$  и из  $V$  в  $W$  соответственно:  $U \xrightarrow{\psi} V \xrightarrow{\varphi} W$ . Произведением, или композицией, отображений  $\varphi$  и  $\psi$  называется отображение  $\theta$ , такое, что  $\theta x = \varphi(\psi x)$ . Обозначение для произведения отображений:  $\chi = \varphi\psi$ .

Итак, для произвольного  $x \in U$

$$(\varphi + \psi)x = \varphi x + \psi x, \quad (\alpha\varphi)x = \alpha(\varphi x), \quad (\varphi\psi)x = \varphi(\psi x).$$

Линейные операции над отображениями — это сложение отображений и умножение их на числа.

**Утверждение 12.7** (Линейность результата операций).

1) Пусть  $\varphi, \psi \in \Phi(V, W)$ ,  $\alpha \in F$ , тогда отображения  $\varphi + \psi$ ,  $\alpha\varphi$  — линейные, причем  $[\varphi + \psi] = [\varphi] + [\psi]$ ,  $[\alpha\varphi] = \alpha[\varphi]$ .

2) Пусть  $\varphi \in \Phi(V, W)$ ,  $\psi \in \Phi(U, V)$ , тогда отображение  $\varphi\psi$  — линейный, причем  $[\varphi\psi] = [\varphi][\psi]$ .

*Доказательство.* Все свойства доказываются аналогично. Приведем для примера два способа доказательства п. 2.

1 способ. Пусть

$$\begin{aligned} \mathbf{g} &= \{g_1, g_2, \dots, g_l\} \text{ — базис пространства } U, \\ \mathbf{e} &= \{e_1, e_2, \dots, e_n\} \text{ — базис пространства } V, \\ \mathbf{f} &= \{f_1, f_2, \dots, f_m\} \text{ — базис пространства } W; \end{aligned} \tag{12.6}$$

$$[\varphi]_{\mathbf{f}, \mathbf{e}} = (\alpha_{ij}) \in F^{m \times n}, \quad [\psi]_{\mathbf{e}, \mathbf{g}} = (\beta_{jk}) \in F^{n \times l}. \tag{12.7}$$

Теперь получаем

$$[(\varphi\psi)x]_{\mathbf{f}} = [\varphi(\psi x)]_{\mathbf{f}} = [\varphi]_{\mathbf{f}, \mathbf{e}}[\psi x]_{\mathbf{e}} = [\varphi]_{\mathbf{f}, \mathbf{e}}[\psi]_{\mathbf{e}, \mathbf{g}}[x]_{\mathbf{g}}.$$

Обозначим  $A = [\varphi]_{\mathbf{f}, \mathbf{e}}[\psi]_{\mathbf{e}, \mathbf{g}}$ , тогда

$$[(\varphi\psi)x]_{\mathbf{f}} = A[x]_{\mathbf{g}}.$$

По лемме 12.4 отображение  $\varphi\psi$  — линейное и  $[\varphi\psi]_{\mathbf{f}, \mathbf{g}} = [\varphi]_{\mathbf{f}, \mathbf{e}}[\psi]_{\mathbf{e}, \mathbf{g}}$ .

2 способ. Докажем вначале линейность. Для произвольных  $x, y \in U$  имеем

$$(\varphi\psi)(x + y) = \varphi(\psi(x + y)) = \varphi(\psi x + \psi y) = \varphi(\psi x) + \varphi(\psi y) = (\varphi\psi)x + (\varphi\psi)y.$$

Для произвольных  $x \in U$ ,  $\alpha \in F$  имеем

$$(\varphi\psi)(\alpha x) = \varphi(\psi(\alpha x)) = \varphi(\alpha\psi x) = \alpha\varphi(\psi x) = \alpha(\varphi\psi)x.$$

Итак, отображение  $\varphi\psi$  — линейное.

Теперь вычислим  $[\varphi\psi]_{\mathbf{f}, \mathbf{g}} = (\gamma_{ik})$ . В системе обозначений (12.6), (12.7) для  $k = 1, 2, \dots, l$  получаем

$$(\varphi\psi)g_k = \varphi(\psi g_k) = \varphi \sum_{j=1}^n \beta_{jk} e_j = \sum_{j=1}^n \beta_{jk} \varphi e_j = \sum_{j=1}^n \beta_{jk} \sum_{i=1}^m \alpha_{ij} f_i = \sum_{i=1}^m f_i \sum_{j=1}^n \alpha_{ij} \beta_{jk}.$$

По определению матрицы линейного отображения получаем, что  $\gamma_{ik} = \sum_{j=1}^n \alpha_{ij} \beta_{jk}$ , или  $[\varphi\psi]_{\mathbf{f}, \mathbf{g}} = [\varphi]_{\mathbf{f}, \mathbf{e}}[\psi]_{\mathbf{e}, \mathbf{g}}$ . ■

*Замечание 12.8.* Сумма, произведение и произведение на число линейных отображений являются линейными отображениями в том числе и для бесконечномерного пространства. 2-й способ доказательства проходит и для этого случая.

**Утверждение 12.9.** Для любых  $\varphi, \psi, \chi \in \Phi(V, W)$ ,  $\alpha, \beta \in F$  справедливы равенства:

1.  $\varphi + \psi = \psi + \varphi$ ,
2.  $\varphi + (\psi + \chi) = (\varphi + \psi) + \chi$ ,
3.  $\varphi + \theta = \varphi$ , где  $\theta$  — нулевое отображение,
4.  $\varphi + (-1)\varphi = \theta$  (таким образом,  $(-1)\varphi$  — отображение противоположное отображению  $\varphi$ ),
5.  $1\varphi = \varphi$ ,
6.  $\alpha(\beta\varphi) = (\alpha\beta)\varphi$ ,
7.  $(\alpha + \beta)\varphi = \alpha\varphi + \beta\varphi$ ,
8.  $\alpha(\varphi + \psi) = \alpha\varphi + \alpha\psi$ .

*Доказательство.* Доказательство приведенных выше свойств не должно вызывать затруднений. Докажем для примера двумя способами последнее свойство.

1 способ (по определению). Для произвольного  $x \in V$  имеем

$$(\alpha(\varphi + \psi))x = \alpha((\varphi + \psi)x) = \alpha(\varphi x + \psi x) = \alpha(\varphi x) + \alpha(\psi x) = (\alpha\varphi)x + (\alpha\psi)x,$$

т. е.  $\alpha(\varphi + \psi) = \alpha\varphi + \alpha\psi$ .

2 способ (через свойства матриц). Для произвольного  $x \in V$  имеем

$$[\alpha(\varphi + \psi)x]_{\mathbf{f}} = [\alpha(\varphi + \psi)]_{\mathbf{f}, \mathbf{e}}[x]_{\mathbf{e}} = [\alpha\varphi]_{\mathbf{f}, \mathbf{e}}[x]_{\mathbf{e}} + [\alpha\psi]_{\mathbf{f}, \mathbf{e}}[x]_{\mathbf{e}} = [\alpha\varphi x]_{\mathbf{f}} + [\alpha\psi x]_{\mathbf{f}} = [\alpha\varphi x + \alpha\psi x]_{\mathbf{f}},$$

откуда вытекает доказываемое. ■

*Замечание 12.10.* 1-й способ доказательства проходит также и для случая бесконечномерного линейного пространства.

**Следствие 12.11.** Множество  $\Phi(V, W)$  относительно ранее введенных операций сложения отображений и умножения их на числа является линейным пространством. Отображение, ставящее в соответствие всякому отображению его матрицу в паре фиксированных базисов, является изоморфизмом  $\Phi(V, W)$  в  $F^{m \times n}$ .

*Доказательство.* Замкнутость операций сложения отображений и умножения их на числа вытекает из утверждения о линейности результата операций. Аксиомы линейного пространства доказаны в предыдущем утверждении. Биективность указанного в формулировке следствия вытекает из следствия 12.6. Сохранение операций следует из утверждения о линейности результата операций. ■

**Утверждение 12.12.** Пусть  $U, V, W, Q$  — линейные пространства, заданные над одним полем  $F$ . Тогда для любых линейных отображений  $\varphi, \varphi_1 \in \Phi(V, W)$ ,  $\psi, \psi_1 \in \Phi(U, V)$ ,  $\chi \in \Phi(Q, U)$ , и произвольных  $\alpha, \beta \in F$  справедливы равенства:

1.  $\varphi(\psi\chi) = (\varphi\psi)\chi$ ,
2.  $\alpha(\varphi\psi) = (\alpha\varphi)\psi = \varphi(\alpha\psi)$ ,
3.  $(\varphi + \varphi_1)\psi = \varphi\psi + \varphi_1\psi$ ,
4.  $\varphi(\psi + \psi_1) = \varphi\psi + \varphi\psi_1$ .

*Доказательство.* Как и свойства линейных операций сформулированные свойства легко могут быть выведены из определения, либо из соответствующих свойств матриц. ■

## 12.4. Изменение матрицы линейного отображения при замене базисов

Пусть  $\varphi \in \Phi(V, W)$ ,

$$\mathbf{e} = \{e_1, e_2, \dots, e_n\}, \quad \mathbf{e}' = \{e'_1, e'_2, \dots, e'_n\} \text{ — два базиса пространства } V,$$

$$\mathbf{f} = \{f_1, f_2, \dots, f_n\}, \quad \mathbf{f}' = \{f'_1, f'_2, \dots, f'_n\} \text{ — два базиса пространства } W.$$

Рассмотрим, как меняется матрица отображения  $\varphi$  при переходе от базисов  $\mathbf{e}$  и  $\mathbf{f}$  к базисам  $\mathbf{e}'$  и  $\mathbf{f}'$  соответственно.

**Утверждение 12.13.**

$$[\varphi]_{\mathbf{f}', \mathbf{e}'} = [\mathbf{f}']_{\mathbf{f}}^{-1} [\varphi]_{\mathbf{f}, \mathbf{e}} [\mathbf{e}']_{\mathbf{e}}. \quad (12.8)$$

*Доказательство.* Из равенств

$$[x]_{\mathbf{e}} = [\mathbf{e}']_{\mathbf{e}} [x]_{\mathbf{e}'}, \quad [\varphi x]_{\mathbf{f}} = [\mathbf{f}']_{\mathbf{f}} [\varphi x]_{\mathbf{f}'}, \quad [\varphi x]_{\mathbf{f}} = [\varphi]_{\mathbf{f}, \mathbf{e}} [x]_{\mathbf{e}}$$

легко получается формула

$$[\varphi x]_{\mathbf{f}'} = [\mathbf{f}']_{\mathbf{f}}^{-1} [\varphi]_{\mathbf{f}, \mathbf{e}} [\mathbf{e}']_{\mathbf{e}} [x]_{\mathbf{e}'},$$

справедливая для произвольного  $x \in V$ . Обозначив  $A = [\mathbf{f}']_{\mathbf{f}}^{-1} [\varphi]_{\mathbf{f}, \mathbf{e}} [\mathbf{e}']_{\mathbf{e}}$ , по утверждению 12.4 получаем требуемое. ■

Пусть  $A, B$  — две матрицы из  $F^{m \times n}$ . Говорят, что матрица  $B$  эквивалентна матрице  $A$ , если для некоторых невырожденных матриц  $R \in F^{m \times m}$ ,  $S \in F^{n \times n}$  выполнено

$$B = RAS. \quad (12.9)$$

Легко проверить, что отношение эквивалентности обладает свойствами рефлексивности, симметричности и транзитивности.

**Следствие 12.14.** Матрицы одного и того же линейного отображения в разных базисах эквивалентны. Любая матрица, эквивалентная заданной матрице линейного отображения, является матрицей того же отображения, записанной в некоторой паре базисов.

*Доказательство.* Если обозначить  $A = [\varphi]_{\mathbf{f}, \mathbf{e}}$ ,  $B = [\varphi]_{\mathbf{f}', \mathbf{e}'}$ ,  $R = [\mathbf{f}']_{\mathbf{f}}^{-1}$ ,  $S = [\mathbf{e}']_{\mathbf{e}}$ , то (12.8) примет вид (12.9). ■

## 12.5. Образ и ядро линейного отображения

*Образом*, или *множеством значений*, отображения  $\varphi \in \Phi(V, W)$ , называется множество векторов из  $W$ , для которых в  $V$  существует по крайней мере один прообраз. Обозначение:  $\varphi V$  или  $\text{Im } \varphi$ . Итак, по определению,

$$\varphi V = \{y \in W : \exists x \in V, \varphi x = y\}.$$

*Ядром*, или *нуль-пространством*, отображения  $\varphi \in \Phi(V, W)$ , называется множество векторов из  $V$ , обращающихся в  $o \in W$ . Обозначение:  $\text{Ker } \varphi$ . Итак, по определению,

$$\text{Ker } \varphi = \{x \in V : \varphi x = o\}.$$

**Утверждение 12.15.** *Образ и ядро линейного отображения  $\varphi \in \Phi(V, W)$  являются подпространствами в  $W$  и  $V$  соответственно.*

*Доказательство.* Докажем, что  $\text{Im } \varphi$  — подпространство. Очевидно, что  $\text{Im } \varphi \neq \emptyset$ . Для  $y_1, y_2 \in \text{Im } \varphi$  найдутся такие  $x_1, x_2 \in V$ , что  $\varphi x_1 = y_1, \varphi x_2 = y_2$ . Так как  $y_1 + y_2 = \varphi(x_1 + x_2)$  и  $x_1 + x_2 \in V$ , то  $y_1 + y_2 \in \text{Im } \varphi$ . Пусть  $y = \varphi x \in \text{Im } \varphi, \alpha \in F$ , тогда  $\alpha y = \alpha \varphi x = \varphi(\alpha x) \in \text{Im } \varphi$ .

Докажем, что  $\text{Ker } \varphi$  — подпространство. Так как  $\varphi o = o$ , то  $o \in \text{Ker } \varphi$ , поэтому  $\text{Ker } \varphi \neq \emptyset$ . Пусть  $x_1 \in \text{Ker } \varphi, x_2 \in \text{Ker } \varphi$ , тогда  $\varphi(x_1 + x_2) = \varphi x_1 + \varphi x_2 = o$ , следовательно,  $x_1 + x_2 \in \text{Ker } \varphi$ . Пусть  $x \in \text{Ker } \varphi, \alpha \in F$ , тогда  $\varphi(\alpha x) = \alpha \varphi x = o$ , следовательно,  $\alpha x \in \text{Ker } \varphi$ . ■

Размерность образа линейного отображения называется его *рангом* и обозначается  $\text{rank } \varphi$ , размерность ядра линейного отображения называется *дефектом* и обозначается  $\text{def } \varphi$ .

**Теорема 12.16** (Ранг и дефект отображения).

1. Пусть  $\mathbf{e} = \{e_1, e_2, \dots, e_n\}$  и  $\mathbf{f} = \{f_1, f_2, \dots, f_m\}$  — базисы пространств  $V, W$  соответственно, тогда  $\text{rank } \varphi = \text{rank}[\varphi]_{\mathbf{f}, \mathbf{e}}$ .
2. Имеет место равенство  $\text{def } \varphi + \text{rank } \varphi = \dim V$ .

*Доказательство.* 1) Рассмотрим множество  $[\varphi V]$  координатных столбцов всех векторов из  $\varphi V = \{y = \varphi x : x \in V\}$ . Имеем  $[\varphi V] = \{y = [\varphi]_{\mathbf{f}, \mathbf{e}} x : x \in F^n\}$ , таким образом,  $[\varphi V]$  является линейной оболочкой столбцов матрицы  $[\varphi]_{\mathbf{f}, \mathbf{e}}$  и имеет размерность  $\text{rank}[\varphi]_{\mathbf{f}, \mathbf{e}}$ . Очевидно,  $\dim V = \dim[\varphi V]$ .

2) Рассмотрим множество  $[\text{Ker } \varphi]$  координатных столбцов всех векторов из  $\text{Ker } \varphi$ . Имеем  $[\text{Ker } \varphi] = \{x \in F^n : [\varphi]_{\mathbf{f}, \mathbf{e}} x = 0\}$ , таким образом,  $[\text{Ker } \varphi]$  есть множество решений системы линейных уравнений, поэтому  $\dim[\text{Ker } \varphi] = n - \text{rank}[\varphi]_{\mathbf{f}, \mathbf{e}}$ , или  $\text{def } \varphi = n - \text{rank } \varphi$ . ■

Пусть  $A \in F^{m \times n}$ . Множество решений однородной системы  $Ax = 0$  называется *ядром*, или *нуль-пространством*, матрицы  $A$ .

Отношение эквивалентности разбивает множество матриц заданных размеров на классы эквивалентности. Рассмотрим вопрос о «наиболее простом» представителе из каждого такого класса.



**Теорема 12.17.** Пусть  $A \in F^{m \times n}$  и  $\text{rank } A = r$ . Тогда  $A$  эквивалентна матрице

$$I_r = \begin{pmatrix} 1 & & & & & & & & \\ & 1 & & & & & & & \\ & & \ddots & & & & & & \\ & & & 1 & & & & & \\ & & & & 0 & & & & \\ & & & & & 0 & & & \\ & & & & & & \ddots & & \\ & & & & & & & & 0 \end{pmatrix}, \quad (12.10)$$

в которой на диагонали стоят  $r$  единицы, а все непомеченные элементы равны 0.

*Доказательство.* Понятно, что с помощью элементарных преобразований строк и столбцов матрицы  $A$  ее можно привести к виду (12.10): например, вначале применяем алгоритм Жордана–Гаусса к  $A$ , а затем его же к  $A^T$ . Элементарные преобразования не меняют ранга матрицы, поэтому количество единиц в (12.10) равно  $r$ . Преобразования со строчками равносильны домножению на некоторую невырожденную матрицу  $R$  слева, а преобразования со столбцами — домножению на некоторую невырожденную матрицу  $S$  справа, т. е.  $I_r = RAS$  и, следовательно,  $I_r \sim A$ . ■

**Следствие 12.18.** Для любого  $\varphi \in \Phi(V, W)$  найдется такая пара базисов  $e_1, e_2, \dots, e_n$  и  $f_1, f_2, \dots, f_m$  пространств  $V$  и  $W$  соответственно, что

$$\varphi e_j = f_j \quad (j = 1, 2, \dots, r), \quad \varphi e_j = 0 \quad (j = r + 1, r + 2, \dots, n),$$

где  $r = \text{rank } \varphi$ .

*Доказательство.* Пусть  $e_1, e_2, \dots, e_n$  и  $f_1, f_2, \dots, f_m$  — базисы, в которых матрица преобразования имеет вид (12.10). Теперь доказываемое следует из определения матрицы линейного отображения. ■

**Теорема 12.19.** Пусть  $A \in F^{m \times n}$ ,  $B \in F^{m \times n}$ . Для того, чтобы матрицы  $A$  и  $B$  были эквивалентны, необходимо и достаточно, чтобы  $\text{rank } A = \text{rank } B$ .

*Доказательство. Необходимость.* Так как  $A \sim B$ , то существуют такие невырожденные  $R$  и  $S$ , что  $B = RAS$ , откуда  $\text{rank } B = \text{rank } A$ .

*Достаточность.* Пусть  $\text{rank } A = \text{rank } B = r$ . По теореме 12.17 имеем  $I_r \sim A$ ,  $I_r \sim B$ , следовательно,  $A \sim B$ . ■

Теоремы 12.17, 12.19 отвечают на вопрос, как выглядит наиболее простая матрица из заданного класса эквивалентных матриц. Также мы ответили на вопрос, как выглядят базисы, в которых матрица линейного отображения имеет наиболее простой вид.

## 12.6. Линейные преобразования

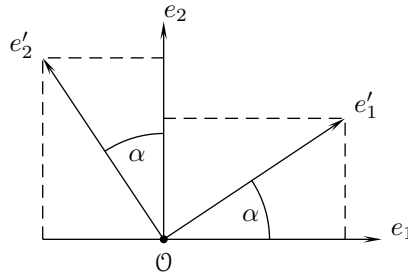
Напомним, что линейным преобразованием пространства  $V$  называется линейное отображение  $\varphi : V \rightarrow V$ .

- Преобразование называется *тождественным* (единичным) и обозначается  $\varepsilon$ , если  $\varepsilon x = x$  для любого  $x \in V$ .
- Преобразование  $\psi_1$  называется *левым обратным* для преобразования  $\varphi$ , если  $\psi_1 \varphi = \varepsilon$ .
- Преобразование  $\psi_2$  называется *правым обратным* для преобразования  $\varphi$ , если  $\varphi \psi_2 = \varepsilon$ .
- Преобразование называется *обратным* для преобразования  $\varphi$  и обозначается  $\varphi^{-1}$ , если  $\varphi \varphi^{-1} = \varphi^{-1} \varphi = \varepsilon$ . Преобразование  $\varphi$  называется *невырожденным*, если для него существует обратное преобразование.

*Матрицей преобразования*  $\varphi$  в базисе  $e_1, e_2, \dots, e_n$  называется матрица, составленная из координатных столбцов  $[\varphi e_j]_{\mathbf{e}}$  ( $j = 1, 2, \dots, n$ ). Для матрицы преобразования используется обозначение  $[\varphi]_{\mathbf{e}}$ . Для произвольных  $\varphi, \psi$  из  $\Phi(V, V)$  и произвольного  $\alpha$  из  $F$ , используя свойства матриц линейных отображений, получаем

$$[\alpha \varphi]_{\mathbf{e}} = \alpha [\varphi]_{\mathbf{e}}, \quad [\varphi + \psi]_{\mathbf{e}} = [\varphi]_{\mathbf{e}} + [\psi]_{\mathbf{e}}, \quad [\varphi \psi]_{\mathbf{e}} = [\varphi]_{\mathbf{e}} [\psi]_{\mathbf{e}}. \quad (12.11)$$

**Пример 12.20.** Найдём матрицу преобразования поворота плоскости  $\mathbf{V}_2$  на угол  $\alpha$  в ортонормированном базисе  $\mathbf{e} = \langle e_1, e_2 \rangle$  (ср. с примером 9.67).



$$\varphi e_1 = \cos \alpha \cdot e_1 + \sin \alpha \cdot e_2, \quad \varphi e_2 = -\sin \alpha \cdot e_1 + \cos \alpha \cdot e_2,$$

поэтому

$$[\varphi]_{\mathbf{e}} = \begin{pmatrix} \cos \alpha & -\sin \alpha \\ \sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix}.$$

Эта матрица называется *матрицей поворота*. При повороте вектор с координатами  $(x_1, x_2)^{\top}$  переходит в вектор с координатами  $(x_1^*, x_2^*)^{\top}$ :

$$\begin{cases} x_1^* = x_1 \cos \alpha - x_2 \sin \alpha, \\ x_2^* = x_1 \sin \alpha + x_2 \cos \alpha. \end{cases}$$

Заметим, что обратное преобразование — поворот на угол  $-\alpha$  — определяется матрицей

$$[\varphi^{-1}]_{\mathbf{e}} = [\varphi]_{\mathbf{e}}^{-1} = \begin{pmatrix} \cos \alpha & \sin \alpha \\ -\sin \alpha & \cos \alpha \end{pmatrix}.$$

Пусть  $\mathbf{e} = \{e_1, \dots, e_n\}$ ,  $\mathbf{e}' = \{e'_1, \dots, e'_n\}$  — два базиса пространства  $V$ . Согласно утверждению 12.13 матрицы преобразования  $\varphi$  в этих базисах связаны формулой

$$[\varphi]_{\mathbf{e}'} = [\mathbf{e}']_{\mathbf{e}}^{-1} [\varphi]_{\mathbf{e}} [\mathbf{e}']_{\mathbf{e}}. \quad (12.12)$$

Пусть  $A, B$  — две матрицы из  $F^{n \times n}$ . Говорят, что матрица  $B$  *подобна* матрице  $A$ , если для некоторой невырожденной матрицы  $Q \in F^{n \times n}$  выполнено

$$B = Q^{-1} A Q. \quad (12.13)$$

Легко проверить, что отношение подобия матриц обладает свойствами рефлексивности, симметричности и транзитивности.

Сравнивая формулы (12.12) и (12.13), получаем

**Следствие 12.21.** *Матрицы одного и того же линейного преобразования в разных базисах подобны. Любая матрица, подобная заданной матрице линейного преобразования, является матрицей того же преобразования, записанной в некотором базисе.*

В пространстве  $\Phi(V, V)$  определим операцию возведения в степень:

$$\varphi^m = \underbrace{\varphi \varphi \dots \varphi}_{m \text{ раз}} \quad (m \in \mathbb{N}).$$

Из (12.11) по индукции получаем  $[\varphi^m] = [\varphi]^m$ .

Значением многочлена

$$f(\lambda) = a_0 \lambda^m + a_1 \lambda^{m-1} + \dots + a_{m-1} \lambda + a_m \in F[\lambda] \quad (12.14)$$

от преобразования  $\varphi$  назовем преобразование

$$f(\varphi) = a_0 \varphi^m + a_1 \varphi^{m-1} + \dots + a_{m-1} \varphi + a_m \varepsilon.$$

Значением многочлена (12.14) от матрицы  $A \in F^{n \times n}$  назовем матрицу

$$f(A) = a_0 A^m + a_1 A^{m-1} + \dots + a_{m-1} A + a_m E.$$

Из (12.11) по индукции получаем  $[f(\varphi)]_{\mathbf{e}} = f([\varphi]_{\mathbf{e}})$ .

**Утверждение 12.22.** *Пусть  $\varphi$  — преобразование пространства  $V$ , а  $f(t), g(t)$  — многочлены из  $F[t]$ . Тогда*

$$f(\varphi)g(\varphi) = g(\varphi)f(\varphi), \quad (f+g)(\varphi) = f(\varphi) + g(\varphi), \quad (fg)(\varphi) = f(\varphi)g(\varphi).$$

## 12.7. Собственные числа и собственные векторы преобразования

Подпространство  $W$  линейного пространства  $V$  называется *инвариантным относительно преобразования  $\varphi$* , если  $\varphi W \subseteq W$ , т.е.  $\varphi x \in W$  для любого  $x$  из  $W$ . *Сужением преобразования (индуцированным преобразованием)  $\varphi$  на инвариантное подпространство  $W$*  называется преобразование  $\psi : W \rightarrow W$  такое, что  $\psi x = \varphi x$  для любого  $x \in W$ . Обозначение:  $\varphi | W = \psi$ . Очевидно, преобразование  $\varphi | W$  — линейное.

**Упражнение 12.23.** Докажите, что образ и ядро линейного преобразования являются инвариантными пространствами. Опишите соответствующие индуцированные преобразования.

Ненулевой вектор  $x \in V$  называется *собственным вектором* преобразования  $\varphi$ , если для некоторого  $\lambda \in F$  выполнены условия

$$\varphi x = \lambda x. \quad (12.15)$$

Число  $\lambda$  при этом называется *собственным числом*, или *собственным значением* преобразования  $\varphi$ . Говорят также, что собственный вектор  $x$  *принадлежит*, или *относится* к собственному числу  $\lambda$ . Таким образом, собственный вектор — это ненулевой вектор, который отображается в коллинеарный.

Обозначим  $V_\lambda$  множество всех собственных векторов, принадлежащих собственному значению  $\lambda$ , дополненное нулевым вектором, иными словами:

$$V_\lambda = \{x \in V : \varphi x = \lambda x\}.$$

Равенство  $\varphi x = \lambda x$  можно записать эквивалентным способом как  $(\varphi - \lambda \varepsilon)x = o$ . Отсюда получаем

$$V_\lambda = \text{Ker}(\varphi - \lambda \varepsilon).$$

**Следствие 12.24.** Множество  $V_\lambda$  является подпространством пространства  $V$ .

Подпространство  $V_\lambda$  называется *собственным подпространством* преобразования  $\varphi$ , относящимся к собственному числу  $\lambda$ .

**Упражнение 12.25.** Доказать что  $V_\lambda$  инвариантно относительно  $\varphi$ .

**Утверждение 12.26.** Если  $x$  — собственный вектор, то для любого ненулевого  $\alpha \in F$  вектор  $\alpha x$  — тоже собственный, относящийся к тому же собственному числу.

*Доказательство.*

$$\varphi(\alpha x) = \alpha(\varphi x) = \alpha(\lambda x) = \lambda(\alpha x),$$

т. е.  $\alpha x$  — собственный вектор, относящийся к собственному числу  $\lambda$ . ■

**Утверждение 12.27.** Вектор является собственным тогда и только тогда, когда он является базисным вектором одномерного инвариантного подпространства.

*Доказательство.* Пусть  $x$  — собственный вектор. По предыдущему утверждению  $\alpha x$  для любого  $\alpha \neq 0$  — тоже собственный, относящийся к тому же собственному числу, поэтому подпространство  $L(x)$  инвариантно.

Пусть  $L(x)$ , где  $x$  — некоторый ненулевой вектор, инвариантно, т. е.  $\varphi x \in L(x)$ , или  $\varphi x = \lambda x$  для некоторого  $\lambda \in F$ , следовательно, вектор  $x$  — собственный. ■

Таким образом, собственный вектор определяет прямую (одномерное подпространство), относительно которой происходит гомотетия с коэффициентом  $\lambda$ .

Исследуем задачу нахождения собственных векторов преобразования  $\varphi$ . Пусть  $e = \{e_1, \dots, e_n\}$  — произвольный базис пространства  $V$ . Вектор  $x$  — собственный тогда и только тогда, когда  $x \neq o$  и  $(\varphi - \lambda \varepsilon)x = o$  для некоторого  $\lambda \in F$ . Переходя к координатам, получаем эквивалентное условие:

$$([\varphi]_e - \lambda E)[x]_e = o. \quad (12.16)$$

Итак, вектор  $x$  является собственным тогда и только тогда, когда его координатный столбец  $[x]_e$  является нетривиальным решением квадратной системы линейных уравнений (12.16). Для существования такого  $x$  необходимо и достаточно, чтобы

$$\det([\varphi]_e - \lambda E) = 0. \quad (12.17)$$

По аналогии с (12.17) для произвольной матрицы  $A = (a_{ij}) \in F^{n \times n}$  относительно неизвестного  $\lambda$  рассмотрим уравнение

$$\det(A - \lambda E) = 0,$$

называемое *характеристическим уравнением матрицы  $A$* . Правая его часть

$$\chi_A(\lambda) = \det(A - \lambda E) = \begin{vmatrix} a_{11} - \lambda & a_{12} & \dots & a_{1n} \\ a_{21} & a_{22} - \lambda & \dots & a_{2n} \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_{n1} & a_{n2} & \dots & a_{nn} - \lambda \end{vmatrix} \in F[\lambda]$$

представляет собой многочлен от  $\lambda$ , который называется *характеристическим многочленом матрицы  $A$* .

**Лемма 12.28.** *Характеристические многочлены подобных матриц совпадают.*

*Доказательство.* Пусть  $B = Q^{-1}AQ$  для некоторой невырожденной матрицы  $Q$ . Тогда

$$\begin{aligned} \chi_B(\lambda) &= \det(B - \lambda E) = \det(Q^{-1}AQ - \lambda Q^{-1}EQ) = \\ &= \det(Q^{-1}(A - \lambda E)Q) = (\det Q)^{-1} \det(A - \lambda E) \det Q = \det(A - \lambda E) = \chi_A(\lambda). \end{aligned}$$

Итак,  $\chi_A(\lambda) = \chi_B(\lambda)$ . ■

Из леммы следует, что уравнение (12.17), записанное для одного и того же преобразования  $\varphi$  в разных базисах, имеет один и тот же вид и поэтому корректны следующие определения. Уравнение (12.17) называется *характеристическим уравнением преобразования  $\varphi$* . Левая часть этого уравнения

$$\chi(\lambda) = \det([\varphi]_e - \lambda E)$$

называется *характеристическим многочленом преобразования  $\varphi$* .

Из всего вышесказанного следует

**Теорема 12.29.** *Для того, чтобы  $\lambda \in F$  являлось собственным числом преобразования  $\varphi$  необходимо и достаточно, чтобы оно являлось корнем характеристического многочлена этого преобразования.*

Итак, все корни характеристического многочлена, принадлежащие  $F$ , и только они являются собственными числами преобразования.

### 12.7.1.\* Сумма определителей

Из свойства линейности определителя получаем.

**Теорема 12.30** (о сумме определителей). *Определитель суммы двух матриц  $A$  и  $B$  порядка  $n$  равен сумме всех  $2^n$  определителей матриц, получающихся из  $A$  заменой части столбцов  $A$  соответствующими столбцами (т. е. столбцами с теми же номерами) из  $B$  (включая сами матрицы  $A$  и  $B$ ). Аналогичное утверждение справедливо и для строк матриц.*

**Пример 12.31.** Для матриц второго порядка:

$$\begin{aligned} \det(A + B) &= \begin{vmatrix} a_{11} + b_{11} & a_{12} + b_{12} \\ a_{21} + b_{21} & a_{22} + b_{22} \end{vmatrix} = \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} + b_{12} \\ a_{21} & a_{22} + b_{22} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} b_{11} & a_{12} + b_{12} \\ b_{21} & a_{22} + b_{22} \end{vmatrix} = \\ &= \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} a_{11} & b_{12} \\ a_{21} & b_{22} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} b_{11} & a_{12} \\ b_{21} & a_{22} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} b_{11} & b_{12} \\ b_{21} & b_{22} \end{vmatrix} \end{aligned}$$

**Пример 12.32.** Вычислим определитель

$$\Delta = \begin{vmatrix} a_1 b_1 + x_1 & a_1 b_2 & a_1 b_3 & \dots & a_1 b_n \\ a_2 b_1 & a_2 b_2 + x_2 & a_2 b_3 & \dots & a_2 b_n \\ a_3 b_1 & a_3 b_2 & a_3 b_3 + x_3 & \dots & a_3 b_n \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_n b_1 & a_n b_2 & a_n b_3 & \dots & a_n b_n + x_n \end{vmatrix}.$$

Заметим, что  $\Delta$  есть определитель суммы двух матриц:

$$A = \begin{pmatrix} x_1 & 0 & \dots & 0 \\ 0 & x_2 & \dots & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & \dots & x_n \end{pmatrix} \quad \text{и} \quad B = \begin{pmatrix} a_1 b_1 & a_1 b_2 & \dots & a_1 b_n \\ a_2 b_1 & a_2 b_2 & \dots & a_2 b_n \\ \dots & \dots & \dots & \dots \\ a_n b_1 & a_n b_2 & \dots & a_n b_n \end{pmatrix}$$

Применим к  $\Delta$  теорему 12.30. Определитель матрицы, получающейся из  $A$  заменой более 1 столбца столбцами матрицы  $B$ , равен нулю, так как содержит по крайней мере два пропорциональных столбца. Поэтому  $\Delta$  равен определителю матрицы  $A$  плюс сумма  $n$  определителей вида

$$\begin{vmatrix} x_1 & 0 & 0 & a_1 b_j & 0 & 0 \\ 0 & x_2 & 0 & a_2 b_j & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & x_{j-1} & a_{j-1} b_j & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & a_j b_j & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & a_{j+1} b_j & x_{j+1} & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & a_n b_j & 0 & x_n \end{vmatrix} = x_1 x_2 \dots x_{j-1} a_j b_j x_{j+1} \dots x_n$$

(раскрыли по первым  $j - 1$  столбцам). Таким образом,

$$\Delta = x_1 x_2 \dots x_n + \sum_{j=1}^n x_1 x_2 \dots x_{j-1} a_j b_j x_{j+1} \dots x_n.$$

### 12.7.2. Выражение коэффициентов характеристического многочлена через главные миноры матрицы

Миноры матрицы  $A \in F^{n \times n}$  вида  $A \begin{pmatrix} j_1, \dots, j_k \\ j_1, \dots, j_k \end{pmatrix}$  называются *главными минорами* матрицы  $A$ . В частности,

$$A \begin{pmatrix} 1, 2, \dots, n \\ 1, 2, \dots, n \end{pmatrix} = \det A.$$

Сумма диагональных элементов (сумма главных миноров первого порядка) матрицы  $A$  называется ее *следом* и обозначается  $\operatorname{tr} A$ .

**Теорема 12.33.** Коэффициент  $s_k$  многочлена

$$\det(A - \lambda E) = (-\lambda)^n + s_1(-\lambda)^{n-1} + \dots + s_{n-1}(-\lambda) + s_n \quad (12.18)$$

равен сумме главных миноров порядка  $k$ . В частности,  $s_1 = \operatorname{tr} A$ ,  $s_n = \det A$ .

*Доказательство.* Положим  $B = -\lambda E$ . По теореме 12.30 определитель  $\det(A + B)$  можно представить в виде суммы  $2^n$  определителей вида

- столбцы с номерами  $j_1, \dots, j_k$ , где  $1 \leq j_1 < \dots < j_k \leq n$ , совпадают с соответствующими столбцами матрицы  $A$  (столбцы первой группы),
- в остальных столбцах на диагонали стоит  $-\lambda$ , на остальных местах 0 (столбцы второй группы).

Раскладывая каждый определитель по столбцам второй группы, мы получим, что он равен

$$(-\lambda)^{n-k} A \begin{pmatrix} j_1, \dots, j_k \\ j_1, \dots, j_k \end{pmatrix}.$$

Для окончания доказательства осталось собрать слагаемые с одинаковым множителем  $\lambda^{n-k}$ . ■

**Пример 12.34.** Распишем формулу (12.18) для  $n = 2, 3$ :

$$\begin{aligned} & \begin{vmatrix} a_{11} - \lambda & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} - \lambda \end{vmatrix} = \lambda^2 - (a_{11} + a_{22})\lambda + (a_{11}a_{22} - a_{12}a_{21}); \\ & \begin{vmatrix} a_{11} - \lambda & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} - \lambda & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} - \lambda \end{vmatrix} = \\ & = -\lambda^3 + (a_{11} + a_{22} + a_{33})\lambda^2 - \left( \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} \\ a_{21} & a_{22} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} a_{11} & a_{13} \\ a_{31} & a_{33} \end{vmatrix} + \begin{vmatrix} a_{22} & a_{23} \\ a_{32} & a_{33} \end{vmatrix} \right) \lambda + \begin{vmatrix} a_{11} & a_{12} & a_{13} \\ a_{21} & a_{22} & a_{23} \\ a_{31} & a_{32} & a_{33} \end{vmatrix}. \end{aligned}$$

### 12.7.3. Матрица Фробениуса

Матрица вида

$$F(a_1, \dots, a_n) = \begin{pmatrix} -a_1 & -a_2 & \dots & -a_{n-1} & -a_n \\ 1 & 0 & & 0 & 0 \\ 0 & 1 & & 0 & 0 \\ & & \ddots & & \\ 0 & 0 & & 1 & 0 \end{pmatrix}$$

называется *матрицей Фробениуса*.

**Утверждение 12.35.** *Характеристический многочлен матрицы Фробениуса  $F(a_1, \dots, a_n)$  равен*

$$\Phi(a_1, \dots, a_n; \lambda) = \lambda^n + a_1 \lambda^{n-1} + a_2 \lambda^{n-2} + \dots + a_{n-1} \lambda + a_n.$$

*Доказательство.* Доказательство проведем индукцией по  $n$ . Основание индукции легко проверяется. Найдем теперь  $\det(\lambda E - F(a_1, \dots, a_n))$ . Раскладывая этот определитель по последнему столбцу и пользуясь предположением индукции, получаем

$$a_n(-1)^{1+n}(-1)^{n-1} + (-\lambda)((-\lambda)^{n-1} + a_1(-\lambda)^{n-2} + \dots + a_{n-1}) = \Phi(a_1, \dots, a_n; \lambda).$$

Утверждение доказано. ■

Матрица Фробениуса  $F(a_1, \dots, a_n)$  называется также *сопровождающей матрицей* многочлена  $\Phi(a_1, \dots, a_n; \lambda)$ .

**Следствие 12.36.** *Всякий многочлен степени  $n$  со старшим коэффициентом 1 может быть характеристическим многочленом некоторой квадратной матрицы порядка  $n$ .*

## 12.8. Диагоналируемость линейного преобразования

Преобразование называется *диагоналируемым*, если существует базис, в котором матрица преобразования имеет диагональный вид.

**Теорема 12.37** (Очень простое, но очень важное утверждение). *Преобразование диагоналируемо тогда и только тогда, когда существует базис из собственных векторов преобразования.*

*Доказательство. Необходимость* Пусть в базисе  $e_1, \dots, e_n$

$$[\varphi]_{\mathbf{e}} = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n).$$

Так как  $j$ -й столбец матрицы  $[\varphi]_{\mathbf{e}}$  есть

$$[\varphi e_j]_{\mathbf{e}} = (0, \dots, 0, \lambda_j, 0, \dots, 0)^T,$$

то  $\varphi e_j = \lambda_j e_j$ , т. е.  $e_j$  — собственный вектор ( $j = 1, \dots, n$ ).

*Достаточность* Пусть базис  $e_1, \dots, e_n$  состоит из собственных векторов, тогда  $\varphi e_j = \lambda_j e_j$  ( $j = 1, \dots, n$ ), откуда

$$[\varphi]_{\mathbf{e}} = \text{diag}(\lambda_1, \dots, \lambda_n).$$

Теорема доказана. ■

Пусть характеристический многочлен преобразования  $\varphi$  линейного пространства  $V$ , заданного над полем  $F$ , имеет вид

$$\chi(\lambda) = (\lambda - \lambda_1)^{k_1} \cdot \dots \cdot (\lambda - \lambda_s)^{k_s} q(\lambda),$$

где  $\lambda_i \in F$ ,  $\lambda_i \neq \lambda_j$  при  $i \neq j$ ,

$q(\lambda)$  корней в  $F$  не имеет.

Назовем *алгебраической кратностью* собственного значения  $\lambda_i$  величину  $k_i$  (т. е. его кратность, как корня характеристического многочлена).



Назовем *геометрической кратностью* собственного значения  $\lambda_i$  размерность собственного подпространства, принадлежащего собственному значению  $\lambda_i$ :

$$d_i = \dim V_{\lambda_i},$$

иными словами, величину  $\text{def}(\varphi - \lambda_i \varepsilon)$ , или, что то же, максимальное число линейно независимых решений системы

$$([\varphi]_e - \lambda_i E)x = 0.$$

**Лемма 12.38.** *Геометрическая кратность собственного числа не превосходит алгебраической.*

*Доказательство.* Пусть геометрическая кратность собственного значения  $\lambda_0$  равна  $d_0$ . Следовательно, найдется система линейно независимых собственных векторов  $e_1, \dots, e_{d_0}$ , относящихся к собственному значению  $\lambda_0$ . Дополним ее до базиса и в нем построим матрицу преобразования:

$$[\varphi]_e = \left( \begin{array}{ccc|c} \lambda_0 & & & B \\ & \ddots & & \\ & & \lambda_0 & \\ \hline & & 0 & C \end{array} \right).$$

Очевидно, что

$$\chi_\varphi = \det(\lambda E - [\varphi]_e) = (\lambda - \lambda_0)^{d_0} p(\lambda), \quad (12.19)$$

где  $p(\lambda) \in F[\lambda]$ . Из (12.19) получаем, что алгебраическая кратность собственного значения  $\lambda_0$  не меньше  $d_0$ . ■

**Лемма 12.39.** *Собственные векторы, относящиеся к разным собственным числам, линейно независимы.*

*Доказательство.* Пусть  $\lambda_1, \dots, \lambda_s$  — некоторые попарно различные собственные числа преобразования  $\varphi$ . В  $i$ -й строке следующей таблицы выписана произвольная линейно независимая система собственных векторов, относящихся к собственному значению  $\lambda_i$ :

$$\begin{aligned} e_{11}, e_{12}, \dots, e_{1d_1} &\rightarrow \lambda_1; \\ e_{21}, e_{22}, \dots, e_{2d_2} &\rightarrow \lambda_2; \\ \dots & \\ e_{s1}, e_{s2}, \dots, e_{sd_s} &\rightarrow \lambda_s. \end{aligned} \quad (12.20)$$

Покажем, что объединенная система собственных векторов (12.20) линейно независима.

Доказательство проведем индукцией по  $s$ . При  $s = 1$  система линейно независима по предположению. Предположим теперь, что векторы, стоящие в первых  $s - 1$  строках таблицы (12.20), линейно независимы и покажем, что все векторы в (12.20) линейно независимы. Рассмотрим произвольную равную нулю линейную комбинацию этих векторов:

$$\sum_{i=1}^s \sum_{j=1}^{d_i} \alpha_{ij} e_{ij} = 0. \quad (12.21)$$

Применим к обеим частям (12.21) преобразование  $\varphi$ :

$$\sum_{i=1}^s \sum_{j=1}^{d_i} \alpha_{ij} \underbrace{\varphi e_{ij}}_{\lambda_i e_{ij}} = 0, \quad (12.22)$$

откуда

$$\sum_{i=1}^s \sum_{j=1}^{d_i} \alpha_{ij} \lambda_i e_{ij} = 0. \quad (12.23)$$

Теперь домножим обе части (12.21) на  $\lambda_s$ :

$$\sum_{i=1}^s \sum_{j=1}^{d_i} \alpha_{ij} \lambda_s e_{ij} = 0. \quad (12.24)$$

Вычитая (12.24) из (12.23), получаем

$$\sum_{i=1}^{s-1} \sum_{j=1}^{d_i} \alpha_{ij} (\lambda_i - \lambda_s) e_{ij} = 0.$$

В последнем равенстве имеем нулевую линейную комбинацию векторов, по предположению индукции линейно независимых. Поэтому все коэффициенты этой линейной комбинации равны нулю:

$$\alpha_{ij} \underbrace{(\lambda_i - \lambda_s)}_{\neq 0} = 0 \quad (i = 1, \dots, s-1),$$

Откуда

$$\alpha_{ij} = 0 \quad (i = 1, \dots, s-1; j = 1, \dots, d_i).$$

Теперь в правой части (12.21) остается лишь одна сумма:

$$\sum_{j=1}^{d_s} \alpha_{sj} e_{sj} = 0.$$

Так как векторы  $e_{s1}, \dots, e_{sd_s}$  линейно независимы, то

$$\alpha_{sj} = 0 \quad (j = 1, \dots, d_s).$$

Итак, все коэффициенты в произвольной линейной комбинации (12.21) равны нулю, поэтому система (12.20) линейно независима.  $\blacksquare$

Из двух предыдущих лемм и утверждения получаем следующий результат.

**Теорема 12.40** (Критерий диагонализруемости). *Преобразование диагонализуемо тогда и только тогда, когда сумма геометрических кратностей всех собственных чисел совпадает с размерностью пространства.*

## 12.9.\* Быстрое преобразование Фурье

Преобразование  $\varphi : \mathbb{C}^n \rightarrow \mathbb{C}^n$ , определяемое формулой  $\varphi x = F_n x$ , где

$$F_n = \begin{pmatrix} 1 & 1 & 1 & \dots & 1 \\ 1 & \omega & \omega^2 & \dots & \omega^{n-1} \\ 1 & \omega^2 & \omega^4 & \dots & \omega^{2(n-1)} \\ \dots & \dots & \dots & \dots & \dots \\ 1 & \omega^{n-1} & \omega^{2(n-1)} & \dots & \omega^{(n-1)^2} \end{pmatrix}$$

и  $\omega$  — какой-либо первообразный корень  $n$ -й степени из 1, называется (*дискретным*) *преобразованием Фурье*. Обычно в качестве  $\omega$  берут

$$\omega_1 = \cos \frac{2\pi}{n} + i \sin \frac{2\pi}{n} \quad \text{или} \quad \omega_{n-1} = \cos \frac{2\pi}{n} - i \sin \frac{2\pi}{n}.$$

Матрица  $F_n$  называется *матрицей Фурье*. Обратим внимание, что эта матрица есть матрица Вандермонда, составленная для всех значений корня  $n$ -й степени из 1:

$$F_n = W(1, \omega, \omega^2, \dots, \omega^{n-1}).$$

Пусть  $x$  — некоторый вектор из  $\mathbb{C}^n$ . Обычное вычисление матрично-векторного произведения  $F_n x$  требует  $O(n^2)$  арифметических операций (предполагая, что все значения  $\omega^j$  вычислены заранее). Пусть  $n = 2^k$ , где  $k \in \mathbb{Z}$ . Покажем, как в этом случае можно учесть специальный вид матрицы  $F_n$  и произведение  $F_n x$  вычислить с помощью только  $O(n \log n)$  арифметических операций.

Будем нумеровать строки и столбцы матрицы  $F_n$ , а также компоненты вектора  $x$  индексами от 0 до  $n - 1$ . Переставим в  $F_n$  столбцы так, что в начале идут столбцы с четными индексами, а затем — с нечетными. Получим матрицу  $F_n P_n$ , где  $P_n$  — соответствующая матрица-перестановка. Напомним, что  $P^{-1} = P^\top$ . Определим

$$D_n = \begin{pmatrix} 1 & & & & \\ & \omega & & & \\ & & \omega^2 & & \\ & & & \dots & \\ & & & & \omega^{n-1} \end{pmatrix}.$$

Пусть  $n = 2^k$ ,  $k \geq 1$ . Обозначим  $m = 2^{k-1} = n/2$ . Можно проверить, что

$$F_n P = \begin{pmatrix} F_m & D_m F_m \\ F_m & -D_m F_m \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} E_m & D_m \\ E_m & -D_m \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} F_m & O \\ O & F_m \end{pmatrix}.$$

Тогда

$$F_n x = F_n P P^\top x = \begin{pmatrix} E_m & D_m \\ E_m & -D_m \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} F_m x^{(0)} \\ F_m x^{(1)} \end{pmatrix}, \quad (12.25)$$

где  $x^{(0)}$  — вектор, составленный из компонент вектора  $x$  с четными индексами, а  $x^{(1)}$  — с нечетными.

Согласно (12.25) для вычисления преобразования Фурье  $F_n x$  достаточно два раза рекурсивно вычислить это преобразование для векторов длины  $m = n/2$ :  $F_m x^{(0)}$  и  $F_m x^{(1)}$ , и, кроме того, потратить еще  $m$  умножений (на диагональные элементы матрицы  $D_m$ ),  $m$  сложений и  $m$  вычитаний.

Обозначим  $t(n)$  количество арифметических операций, используемых для вычисления преобразования Фурье  $F_n x$ , где  $n = 2^k$ . Имеем

$$t(n) = 3 \cdot \frac{n}{2} + 2 \cdot t\left(\frac{n}{2}\right) \quad (n \geq 2).$$

Так как для вычисления преобразования Фурье при  $n = 1$  вообще не требуется арифметических операций, то  $t(1) = 0$ . Теперь по индукции легко доказать, что

$$t(n) = \frac{3}{2} n \log_2 n.$$

Полученный алгоритм называется алгоритмом *быстрого преобразования Фурье*.

**Упражнение 12.41.** Доказать, что

$$F_n^{-1} = \frac{1}{n} F_n,$$

откуда, в частности, получить, что при  $n = 2^k$  обратное преобразование Фурье также можно вычислить за время  $O(n \log n)$ .

## 12.10. Аннулирующий многочлен

Говорят, что многочлен  $f(\lambda)$  *аннулирует* (обращает в ноль) преобразование  $\varphi$  на подпространстве  $W \subseteq V$ , если  $W \subseteq \text{Ker } f(\varphi)$ , иными словами,  $f(\varphi)x = 0$  для произвольного вектора  $x \in W$ . В данном случае  $f(\lambda)$  называется также *аннулирующим многочленом* преобразования  $\varphi$  на подпространстве (относительно подпространства)  $W$ .

Аннулирующий многочлен минимальной степени со старшим коэффициентом 1 называется *минимальным аннулирующим*, или просто *минимальным*.

### Пример 12.42.

- 1) Для нулевого преобразования  $\theta$  минимальным аннулирующим многочленом является константа 1.
- 2) Минимальным многочленом, аннулирующим тождественное преобразование  $\varepsilon$  на произвольном подпространстве, является, очевидно,  $f(\lambda) = \lambda - 1$ .
- 3) Пусть

$$[\varphi] = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}.$$

В данном случае второй базисный вектор  $e_2$  собственный, поэтому относительно подпространства  $L(e_2)$  аннулирующим (и минимальным) многочленом, является  $\lambda - 1$ . Относительно всего пространства, легко проверить, аннулирующим является многочлен  $f(\lambda) = \lambda^2 - 2\lambda + 1 = (\lambda - 1)^2$ . Действительно,

$$[f(\varphi)] = \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix}^2 - 2 \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 1 & 1 \end{pmatrix} + \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 0 & 0 \\ 0 & 0 \end{pmatrix}.$$

Заметим, что многочлен  $f(\lambda)$  совпадает с характеристическим.

### Утверждение 12.43. Минимальный многочлен существует и единственен.

*Доказательство.* Сначала мы докажем существование аннулирующего многочлена. В линейном пространстве  $\Phi(V, V)$  рассмотрим систему векторов  $\varepsilon, \varphi, \varphi^2, \dots, \varphi^{n^2}$ . Так как  $\dim \Phi(V, V) = n^2$ , то рассматриваемая система линейно зависима, т. е. найдутся коэффициенты  $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{n^2}$ , не все равные нулю, такие, что

$$\alpha_0 \varepsilon + \alpha_1 \varphi + \dots + \alpha_{n^2} \varphi^{n^2} = 0.$$

Очевидно, что ненулевой многочлен  $f(\lambda) = \alpha_0 + \alpha_1 \lambda + \dots + \alpha_{n^2} \lambda^{n^2}$  аннулирует преобразование  $\varphi$  на любом подпространстве  $W \subseteq V$ . Отсюда следует существование минимального аннулирующего многочлена.

*Единственность* Пусть  $f_1(\lambda), f_2(\lambda)$  – минимальные многочлены преобразования  $\varphi$  на подпространстве  $W$ . Докажем, что многочлен  $f_1(\lambda) - f_2(\lambda)$  является аннулирующим. Действительно,

$$(f_1(\varphi) - f_2(\varphi))x = f_1(\varphi)x - f_2(\varphi)x = 0$$

для произвольного вектора  $x \in W$ . У разности  $f_1(\lambda) - f_2(\lambda)$  старшие члены взаимно уничтожаются, следовательно, либо  $f_1(\lambda) - f_2(\lambda) = 0$ , либо степень  $f_1(\lambda) - f_2(\lambda)$  меньше степени многочленов  $f_1(\lambda), f_2(\lambda)$ . Последнее однако невозможно, так как  $f_1(\lambda), f_2(\lambda)$  – минимальные, следовательно,  $f_1(\lambda) - f_2(\lambda) = 0$ , и поэтому  $f_1(\lambda) = f_2(\lambda)$ . ■

**Утверждение 12.44.** Пусть  $f(\lambda)$  – минимальный многочлен преобразования  $\varphi$  относительно подпространства  $W$ . Тогда множество всех многочленов, аннулирующих  $\varphi$  на  $W$ , есть множество  $\{f(\lambda)q(\lambda) : q(\lambda) \in F[\lambda]\}$ .

*Доказательство.* Так как  $q(\varphi)f(\varphi)x = q(\varphi)o = o$  для произвольного  $x \in W$ , то  $f(\lambda)q(\lambda)$  — аннулирующий.

Покажем, что других аннулирующих многочленов, кроме многочленов вида  $f(\lambda)q(\lambda)$ , нет. Для этого поделим произвольный аннулирующий многочлен  $g(\lambda)$  с остатком на  $f(\lambda)$ :

$$g(\lambda) = f(\lambda)q(\lambda) + r(\lambda), \quad (12.26)$$

причем либо  $r(\lambda) = 0$ , либо  $\deg r(\lambda) < \deg f(\lambda)$ . Так как  $r(\varphi)x = g(\varphi)x - q(\varphi)f(\varphi)x = 0$  для произвольного  $x \in W$ , то  $r(\lambda)$  — также аннулирующий, поэтому  $r(\lambda) = 0$ . Теперь из (12.26) получаем  $g(\lambda) = f(\lambda)q(\lambda)$ . ■

**Утверждение 12.45.** Пусть многочлены  $f_1(\lambda)$ ,  $f_2(\lambda)$  являются минимальными аннулирующими многочленами для преобразования  $\varphi$  на подпространствах  $W_1$ ,  $W_2$  соответственно, причем  $W_1 \subseteq W_2$ . Тогда  $f_2 : f_1$ .

*Доказательство.* Так как  $W_1 \subseteq W_2$ , то  $f_2(\lambda)$  аннулирует  $\varphi$  на  $W_1$ . Доказываемое теперь следует из предыдущего утверждения. ■

**Утверждение 12.46.** Пусть многочлены  $f_1(\lambda)$ ,  $f_2(\lambda)$  являются минимальными аннулирующими многочленами для преобразования  $\varphi$  на подпространствах  $W_1$ ,  $W_2$  соответственно. Тогда НОК( $f_1(\lambda)$ ,  $f_2(\lambda)$ ) является минимальным аннулирующим многочленом для преобразования  $\varphi$  на подпространстве  $W_1 + W_2$ .

*Доказательство.* Сначала докажем, что  $f(\lambda) = \text{НОК}(f_1(\lambda), f_2(\lambda))$  аннулирует преобразование  $\varphi$  на подпространстве  $W_1 + W_2$ . Пусть

$$f(\lambda) = q_1(\lambda)f_1(\lambda) = q_2(\lambda)f_2(\lambda).$$

Для произвольного вектора  $x = x_1 + x_2 \in W$ , где  $x_1 \in W_1$ ,  $x_2 \in W_2$ , имеем  $f(\varphi)x = f(\varphi)(x_1 + x_2) = f(\varphi)x_1 + f(\varphi)x_2 = q_1(\varphi)f_1(\varphi)x_1 + q_2(\varphi)f_2(\varphi)x_2 = 0$ . Итак, многочлен  $f(\lambda)$  — аннулирующий на  $W_1 + W_2$ .

Докажем теперь, что  $f(\lambda)$  — минимальный многочлен, т. е. из всех аннулирующих многочленов многочлен  $f(\lambda)$  имеет минимальную степень. Так как  $W_1 \subseteq W_1 + W_2$  и  $W_2 \subseteq W_1 + W_2$ , то по предыдущему утверждению произвольный аннулирующий на подпространстве  $W_1 + W_2$  многочлен должен делиться без остатка как на многочлен  $f_1(\lambda)$ , так и на многочлен  $f_2(\lambda)$ . Из всех многочленов, удовлетворяющих этим свойствам, минимальную степень имеет  $f(\lambda)$ . Следовательно, этот многочлен минимальный аннулирующий. ■

### 12.10.1. Метод Крылова построения минимального многочлена

В данном разделе мы опишем метод Крылова<sup>1</sup> нахождения минимального многочлена, аннулирующего преобразование  $\varphi$  на всем пространстве  $V$ .

Пусть  $e_1, e_2, \dots, e_n$  — базис пространства  $V$ . Для произвольного  $i \in \{1, 2, \dots, n\}$  в силу конечномерности пространства найдется натуральное  $s$  (зависящее от  $i$ ), такое, что система

$$e_i, \varphi e_i, \varphi^2 e_i, \dots, \varphi^{s-1} e_i$$

линейно независима, а система

$$e_i, \varphi e_i, \varphi^2 e_i, \dots, \varphi^s e_i$$

---

<sup>1</sup>академик А. Н. Крылов (1863–1945)

линейно зависима. Тогда найдутся числа  $\alpha_0, \alpha_1, \dots, \alpha_{s-1}$ , такие, что

$$\alpha_0 e_i + \alpha_1 \varphi e_i + \dots + \alpha_{s-1} \varphi^{s-1} e_i + \varphi^s e_i = 0.$$

Легко видеть, что многочлен

$$f_i(\lambda) = \alpha_0 + \alpha_1 \lambda + \dots + \alpha_{s-1} \lambda^{s-1} + \lambda^s$$

является минимальным на подпространстве  $L(e_i)$ .

По утверждению 12.46 минимальным многочленом, аннулирующим  $\varphi$  на всем пространстве  $V$ , является НОК( $f_1(\lambda), \dots, f_n(\lambda)$ ).

**Пример 12.47.** Построить минимальный аннулирующий многочлен преобразования  $\varphi$ , заданного в некотором базисе матрицей

$$[\varphi] = \begin{pmatrix} 0 & 1 & 0 \\ -4 & 4 & 0 \\ -2 & 1 & 2 \end{pmatrix}.$$

Для базиса  $e_1, e_2, e_3$ , в котором задана матрица преобразования, имеем

$$\begin{aligned} [e_1] &= \begin{pmatrix} 1 \\ 0 \\ 0 \end{pmatrix}, & [\varphi e_1] &= \begin{pmatrix} 0 \\ -4 \\ -2 \end{pmatrix}, & [\varphi^2 e_1] &= \begin{pmatrix} -4 \\ -16 \\ -8 \end{pmatrix}; \\ [e_2] &= \begin{pmatrix} 0 \\ 1 \\ 0 \end{pmatrix}, & [\varphi e_2] &= \begin{pmatrix} 1 \\ 4 \\ 1 \end{pmatrix}, & [\varphi^2 e_2] &= \begin{pmatrix} 4 \\ 12 \\ 4 \end{pmatrix}; \\ [e_3] &= \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 1 \end{pmatrix}, & [\varphi e_3] &= \begin{pmatrix} 0 \\ 0 \\ 2 \end{pmatrix}. \end{aligned}$$

В каждой строке приведенной таблицы векторы линейно зависимы. Найдем их нулевые нетривиальные комбинации:

$$\begin{aligned} 4e_1 - 4\varphi e_1 + \varphi^2 e_1 = 0 &\rightarrow f_1(\lambda) = 4 - 4\lambda + \lambda^2 = (\lambda - 2)^2; \\ 4e_2 - 4\varphi e_2 + \varphi^2 e_2 = 0 &\rightarrow f_2(\lambda) = 4 - 4\lambda + \lambda^2 = (\lambda - 2)^2; \\ 2e_3 - \varphi e_3 = 0 &\rightarrow f_3(\lambda) = \lambda - 2. \end{aligned}$$

Минимальный многочлен имеет вид  $f(\lambda) = \text{НОК}(f_1(\lambda), f_2(\lambda), f_3(\lambda)) = \lambda - 2$ . Как и в примере 12.42 в данном случае характеристический многочлен  $\chi(\lambda) = (\lambda - 2)^3$  является аннулирующим. В следующей теореме утверждается, что это справедливо для любого преобразования.

**Теорема 12.48** (Теорема Гамильтон–Кэли). *Любая квадратная матрица является корнем своего характеристического многочлена. Любое линейное преобразование является корнем своего характеристического многочлена.*

*Доказательство.* Мы покажем, что произвольная матрица  $A$  является корнем своего характеристического многочлена  $\chi_A(\lambda)$ , т. е.  $\chi_A(A) = O$ .

Рассмотрим квадратную матрицу  $\text{adj}(\lambda E - A) = (\alpha_{ij})$ , в которой  $\alpha_{ij} = (-1)^{i+j} A_{ji}^{(j)}$ . Имеем

$$\text{adj}(\lambda E - A) \cdot (\lambda E - A) = \det(\lambda E - A) \cdot E.$$

В полученное равенство подставим  $\lambda = A$ , тогда в его правой части получаем  $\chi_A(A)$ , а в левой  $O$ . ■

*Замечание 12.49.* Доказанная теорема равносильна утверждению, что характеристический многочлен преобразования является аннулирующим многочленом того же преобразования на всем пространстве.

*Замечание 12.50.* Приведенное доказательство не основывалось на результатах данного раздела и является другим доказательством существования аннулирующего многочлена.

**Теорема 12.51** (Теорема о корнях аннулирующего многочлена). Пусть многочлен

$$\chi(\lambda) = (\lambda - \lambda_1)^{k_1} \cdot \dots \cdot (\lambda - \lambda_s)^{k_s}$$

$$(\lambda_i \neq \lambda_j \text{ при } i \neq j)$$

является характеристическим многочленом преобразования  $\varphi$ . Тогда минимальным многочленом, аннулирующим  $\varphi$  на всем пространстве, является многочлен

$$\mu(\lambda) = (\lambda - \lambda_1)^{l_1} \cdot \dots \cdot (\lambda - \lambda_s)^{l_s}, \quad (12.27)$$

где  $l_1, \dots, l_s$  – некоторые натуральные числа, такие, что  $1 \leq l_i \leq k_i$  ( $i = 1, 2, \dots, s$ ).

*Доказательство.* По теореме Гамильтона–Кэли (теорема 12.48) характеристический многочлен является аннулирующим. Минимальный многочлен является его делителем и, поэтому, имеет вид (12.27), причем  $l_i \leq k_i$  ( $i = 1, 2, \dots, s$ ).

Теперь докажем, что  $l_i \geq 1$ . Для этого рассмотрим собственный вектор  $x$ . Имеем  $\varphi x = \lambda_i x$ . Легко видеть, что многочлен  $f_i(\lambda) = \lambda - \lambda_i$  является минимальным аннулирующим преобразование  $\varphi$  на подпространстве  $L(x)$ . Необходимое неравенство следует теперь из утверждения 12.46. ■

*Замечание 12.52.* Из доказанной теоремы следует, что множество корней минимального многочлена без учета их кратностей есть в точности множество характеристических чисел. Кратности, с которыми они встречаются в минимальном многочлене не превосходят алгебраических кратностей характеристических чисел.

## 12.11. Жорданова форма линейного преобразования

*Жордановой клеткой* называется квадратная матрица порядка  $n$ , следующего вида:

$$J_n(\lambda_0) = \begin{pmatrix} \lambda_0 & 1 & 0 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & \lambda_0 & 1 & \dots & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \lambda_0 & \ddots & 0 & 0 \\ \dots & \dots & \dots & \ddots & \ddots & \dots \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \lambda_0 & 1 \\ 0 & 0 & 0 & \dots & 0 & \lambda_0 \end{pmatrix}.$$

*Жордановой матрицей*  $J$  называется блочно-диагональная матрица, составленная из жордановых клеток:

$$J = \text{diag}(J_{k_1}(\lambda_1), J_{k_2}(\lambda_2), \dots, J_{k_s}(\lambda_s)).$$

Базис пространства  $V$  называется *жордановым*, если в этом базисе матрица преобразования является жордановой (имеет *жорданову форму*). В данном случае базис также называют каноническим базисом преобразования, а саму матрицу преобразования в этом базисе – *каноническим видом*, или *жордановой формой* преобразования.



**Теорема 12.53** (Теорема Жордана). Для любого преобразования  $\varphi$  комплексного линейного  $n$ -мерного пространства существует жорданов базис. Жорданова форма определена единственным с точностью до перестановки жордановых клеток образом.

**Теорема 12.54** (Теорема Жордана (матричная формулировка)). Для любой матрицы  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$  найдется такая невырожденная матрица  $Q$ , что  $J = Q^{-1}AQ$  есть жорданова матрица. Матрица  $J$  определяется единственным образом с точностью до перестановки жордановых клеток.

**Следствие 12.55** (Критерий подобия матриц на поле  $\mathbb{C}$ ). Для того, чтобы матрицы  $A$  и  $B$  из  $A \in \mathbb{C}^{n \times n}$  были подобны над полем  $\mathbb{C}$  необходимо и достаточно совпадение их жордановых форм.

Доказательство теоремы Жордана приводится в трех следующих разделах.

## 12.12.\* Разложение пространства в прямую сумму корневых подпространств

Рассмотрим минимальный многочлен

$$f(\lambda) = (\lambda - \lambda_1)^{k_1} (\lambda - \lambda_2)^{k_2} \dots (\lambda - \lambda_s)^{k_s},$$

аннулирующий преобразование  $\varphi$  на всем пространстве  $V$ .

Множество  $P_i = \text{Ker}(\varphi - \lambda_i \varepsilon)^{k_i}$  называется *корневым подпространством*, принадлежащим собственному числу (корню)  $\lambda_i$  ( $i = 1, 2, \dots, s$ ).

**Теорема 12.56.** Пространство  $V$  есть прямая сумма корневых подпространств  $P_i$ :

$$V = P_1 \dot{+} P_2 \dot{+} \dots \dot{+} P_s.$$

*Доказательство.* Легко видеть, что многочлены

$$f_i(\lambda) = \frac{f(\lambda)}{(\lambda - \lambda_i)^{k_i}}, \quad (i = 1, 2, \dots, s)$$

взаимно просты, поэтому найдутся такие  $u_1(\lambda), u_2(\lambda), \dots, u_s(\lambda)$ , что

$$1 = \sum_{i=1}^s f_i(\lambda) u_i(\lambda),$$

откуда

$$\varepsilon = \sum_{i=1}^s f_i(\varphi) u_i(\varphi),$$

следовательно, для любого  $x \in V$

$$x = \sum_{i=1}^s \underbrace{f_i(\varphi) u_i(\varphi)}_{x_i} x.$$

Обозначим  $x_i = f_i(\varphi)u_i(\varphi)x$ , тогда

$$x = \sum_{i=1}^s x_i. \quad (12.28)$$

Докажем, что формула (12.28) задает разложение произвольного вектора  $x$  по прямой сумме  $P_1 + \dots + P_s$ .

Сперва покажем, что  $x_i \in P_i$ . Действительно,

$$(\varphi - \lambda_i \varepsilon)^{k_i} x_i = \underbrace{(\varphi - \lambda_i \varepsilon)^{k_i} f_i(\varphi)}_{f(\varphi)=\theta} u_i(\varphi) x = o.$$

Теперь докажем, что рассматриваемая сумма прямая. Для этого достаточно установить единственность разложения по пространствам  $P_i$  ( $i = 1, 2, \dots, s$ ) для нулевого вектора. Пусть

$$o = \sum_{j=1}^s x_j, \text{ где } x_j \in P_j \quad (12.29).$$

Применим к обеим частям равенства (12.29) преобразование  $f_i(\varphi)$ , тогда

$$o = \sum_{j=1}^s f_i(\varphi) x_j = f_i(\varphi) x_i,$$

последнее равенство справедливо в силу

$$f_i(\varphi) x_j = \prod_{\substack{\nu=1 \\ \nu \neq i}}^s (\varphi - \lambda_\nu \varepsilon)^{k_\nu} x_j = o.$$

Так как многочлены  $f_i(\lambda)$  и  $(\lambda - \lambda_i)^{k_i}$  взаимно простые, то существуют такие  $u(\lambda)$ ,  $v(\lambda)$ , что

$$1 = u(\lambda) f_i(\lambda) + v(\lambda) (\lambda - \lambda_i)^{k_i},$$

поэтому

$$x_i = u(\varphi) \underbrace{f_i(\varphi) x_i}_o + v(\varphi) \underbrace{(\varphi - \lambda_i \varepsilon)^{k_i} x_i}_{o, \text{ т.к. } x_i \in P_i} = o.$$

Итак, компонента разложения  $x_i = o$  ( $i = 1, 2, \dots, s$ ) определяется однозначно, поэтому рассматриваемая сумма прямая. ■

*Замечание 12.57.* Вместо  $f(\lambda)$  в теореме можно рассматривать любой аннулирующий многочлен преобразования  $\varphi$ . Формулировка теоремы и доказательство при этом никак не изменятся.

*Замечание 12.58.* Корневые пространства  $P_i$  ( $i = 1, 2, \dots, s$ ) инвариантны относительно преобразования  $\varphi$ .

*Замечание 12.59.* Сужение преобразования  $\varphi$  на подпространство  $P_i$  (индуцированное преобразование) имеет одно собственное значение  $\lambda_i$ .

### 12.13.\* Построение жорданова базиса

В силу замечаний 12.58, 12.59 мы можем на время ограничиться рассмотрением линейного преобразования  $\varphi$  пространства  $V$  с одним собственным числом  $\lambda_0$ . В этом случае минимальный многочлен имеет вид  $f(\lambda) = (\lambda - \lambda_0)^k$ . Обозначим  $\psi = \varphi - \lambda_0 \varepsilon$ , тогда

$$\psi^k = \theta. \quad (12.30)$$

Назовем *высотой* вектора  $x \in V$  такое  $h \geq 0$ , что  $\psi^{h-1}x \neq 0$ , но  $\psi^h x = 0$ . В нашем случае высота произвольного вектора не превосходит  $k$ . Существует единственный вектор высоты 0 — нулевой вектор. Векторы высоты 1 это в точности собственные векторы преобразования.

Обозначим  $L_h = \text{Кер } \psi^h$ . Иными словами,  $L_h$  — это множество векторов высоты  $\leq h$ . Имеем

$$\{0\} = L_0 \subseteq \underbrace{L_1}_{\substack{\text{собственное} \\ \text{подпространство}}} \subseteq \dots \subseteq L_k = L_{k+1} = \dots = V.$$

Следующая лемма показывает, что  $L_h \neq L_{h+1}$  при  $h \leq k-1$ , и поэтому

$$\{0\} = L_0 \subset L_1 \subset \dots \subset L_k = L_{k+1} = \dots = V.$$

**Лемма 12.60.** *Если  $L_h = L_{h+1}$ , то  $L_h = L_l$  для любого  $l \geq h$ .*

*Доказательство.* От противного. Пусть

$$L_h = L_{h+1} \neq L_{h+2},$$

тогда найдется такой  $x \in V$ , что

$$x \notin L_h = L_{h+1}, \quad x \in L_{h+2}.$$

Используя определение пространств  $L_{h+2}$  и  $L_{h+1}$ , соответственно получаем

$$\begin{aligned} \psi^{h+2}x = 0 &\Rightarrow \psi^{h+1}\psi x = 0 \Rightarrow \psi x \in L_{h+1}, \\ \psi^{h+1}x \neq 0 &\Rightarrow \psi^h\psi x \neq 0 \Rightarrow \psi x \notin L_h. \end{aligned}$$

Итак,  $\psi x \in L_{h+1}$ , однако  $\psi x \notin L_h$ , что невозможно, так как  $L_h = L_{h+1}$ . ■

Опишем алгоритм построения жорданова базиса.

- на предварительном шаге необходимо построить базисы пространств  $L_1, L_2, \dots, L_k$ ;
- далее найти такую линейно независимую систему  $a_{11}, \dots, a_{1t_1}$ , для которой справедливо соотношение

$$L_k = L_{k-1} \dot{+} L(a_{11}, \dots, a_{1t_1}); \quad (12.31)$$

- для каждого  $h = 2, 3, \dots, k$  необходимо найти линейно независимую систему  $a_{h1}, \dots, a_{ht_h}$  (возможно,  $t_h = 0$ ), такую, что

$$\begin{aligned} L_{k-h+1} = L_{k-h} \dot{+} \\ \dot{+} L(\psi^{h-1}a_{11}, \dots, \psi^{h-1}a_{1t_1}, \dots, \psi a_{h-1,1}, \dots, \psi a_{h-1,t_{h-1}}, a_{h1}, \dots, a_{ht_h}), \end{aligned} \quad (12.32)$$

где  $L_0 = \{0\}$  — нулевое подпространство.



образуют линейно независимую систему в  $L_{k-h+1}$  и, следовательно, могут быть дополнены (векторами  $a_{h1}, \dots, a_{ht_h}$ ) до базиса пространства  $L_{k-h+1}$ . Для этого рассмотрим линейную комбинацию

$$\sum_{j=1}^p \alpha_j u_j + \sum_{i=1}^q \beta_i \psi w_i = 0. \quad (12.34)$$

Применим преобразование  $\psi^{k-h}$  к обеим частям (12.34):

$$\sum_{j=1}^p \alpha_j \underbrace{\psi^{k-h} u_j}_0 + \psi^{k-h+1} \sum_{i=1}^q \beta_i w_i = 0.$$

Получим

$$\psi^{k-h+1} \sum_{i=1}^q \beta_i w_i = 0 \quad \Rightarrow \quad \sum_{i=1}^q \beta_i w_i \in L_{k-h+1}.$$

Раскладывая эту сумму по базису пространства  $L_{k-h+1}$ , получаем

$$\sum_{i=1}^q \beta_i w_i = \sum_{j=1}^r \gamma_j v_j \quad (12.35)$$

для некоторых  $\gamma_1, \dots, \gamma_r$ . Так как по предположению индукции векторы  $v_1, \dots, v_r, w_1, \dots, w_q$  линейно независимы, то в (12.35)

$$\beta_i = 0 \quad (i = 1, \dots, q); \quad \gamma_j = 0 \quad (j = 1, \dots, r).$$

Теперь из (12.34) получаем

$$\sum_{j=1}^p \alpha_j u_j = 0.$$

Так как векторы  $u_1, \dots, u_p$  линейно независимы, то  $\alpha_j = 0$  ( $j = 1, \dots, p$ ). Итак, в линейной комбинации (12.34) коэффициенты равны нулю и, следовательно, векторы  $v_1, \dots, v_r, \psi w_1, \dots, \psi w_q$  линейно независимы. ■

**Лемма 12.62.** Система (12.33) образует базис пространства  $V$ .

*Доказательство.* По построению  $L_1$  есть линейная оболочка векторов, стоящих в нижней строке таблицы (12.33). Подпространство  $L_2$  есть линейная оболочка векторов, стоящих в двух последних строках. Поднимаясь так далее снизу вверх по таблице (12.33) мы получаем, что пространство  $L_k = V$  есть линейная оболочка векторов системы (12.33). ■

Вертикальный ряд векторов в таблице (12.33) назовем *цепочкой*. Векторы в одной цепочке будем рассматривать в последовательности от собственного вектора к вектору максимальной высоты (снизу вверх). Покажем, что каждой цепочке соответствует одна жорданова клетка. Таким образом, вся совокупность векторов (12.33) является жордановым базисом.

**Лемма 12.63.** Каждой цепочке векторов  $a_1, \dots, a_r$  таблицы (12.33) в матрице преобразования соответствует жорданова клетка.

*Доказательство.* Для доказательства достаточно заметить, что вектор  $a_1$  — собственный, поэтому  $\varphi a_1 = \lambda_0 a_1$ , и  $a_j = \psi a_{j+1}$  ( $j = 2, 3, \dots, r$ ), поэтому  $\varphi a_{j+1} = \lambda_0 a_{j+1} + a_j$ . ■

В заключение пункта отметим, что в случае нескольких собственных значений преобразования  $\varphi$  необходимо проделать те же вычисления с каждым собственным числом.

## 12.14.\* Единственность жордановой формы

**Лемма 12.64.** Для произвольного натурального  $i$

$$\text{rank}(J_n(\lambda_0) - \lambda E)^i = \begin{cases} n - i, & \text{если } \lambda = \lambda_0, \quad n - i > 0, \\ 0, & \text{если } \lambda = \lambda_0, \quad n - i \leq 0, \\ n, & \text{если } \lambda \neq \lambda_0. \end{cases}$$

Обозначим через  $l_j = l_j(\lambda_0)$  число жордановых клеток вида  $J_j(\lambda_0)$  в жордановой форме  $J$  преобразования  $\varphi$ . Пусть  $r_j = r_j(\lambda_0) = \text{rank}(\varphi - \lambda_0 \varepsilon)^j$ . Следующая лемма показывает, что жорданова форма преобразования определена однозначно с точностью до перестановки диагональных клеток.

**Теорема 12.65.** Для числа жордановых клеток порядка  $j$  в жордановой форме  $J$  справедливо соотношение

$$l_j(\lambda_0) = r_{j-1}(\lambda_0) - 2r_j(\lambda_0) + r_{j+1}(\lambda_0).$$

*Доказательство.* Выразим величины

$$r_j(\lambda_0) = \text{rank}(\varphi - \lambda_0 \varepsilon)^j = \text{rank}(J - \lambda_0 E)^j$$

через  $l_j(\lambda_0)$ . При возведении блочно-диагональной матрицы в степень каждый блок возводится в степень независимо и матрица сохраняет блочную структуру. Таким образом, величина  $r_j(\lambda_0)$  равна сумме рангов каждого блока. Обозначим через  $\bar{r}$  сумму рангов блоков, соответствующих собственным числам, отличным от  $\lambda_0$ . Пользуясь леммой, получаем

$$r_j(\lambda_0) = l_{j+1} + 2l_{j+2} + \dots + (p - j)l_p + \bar{r} = \sum_{i=j+1}^p (i - j)l_i + \bar{r},$$

где  $p$  — максимальный порядок жордановой клетки, откуда

$$r_{j-1} = \sum_{i=j}^p (i - j + 1)l_i = l_j + 2l_{j+1} + \sum_{i=j+2}^p (i - j + 1)l_i = l_j + 2l_{j+1} + \sum_{i=j+2}^p (i - j)l_i + \sum_{i=j+2}^p l_i,$$

$$r_j = \sum_{i=j+1}^p (i - j)l_i = l_{j+1} + \sum_{i=j+2}^p (i - j)l_i, \quad r_{j+1} = \sum_{i=j+2}^p (i - j - 1)l_i = \sum_{i=j+2}^p (i - j)l_i - \sum_{i=j+2}^p l_i.$$

Легко видеть, что  $r_{j-1} - 2r_j + r_{j+1} = l_j$ . ■

Итак, число жордановых клеток заданного порядка с заданным числом на диагонали полностью определяется формулами из предыдущей теоремы и зависит только от преобразования, но никак не от базиса. Поэтому жорданова форма (но не базис) линейного преобразования определены однозначно с точностью до перестановок диагональных клеток.

## 12.15.\* Матричные функции

В настоящем разделе введем понятие значения функции от матрицы.

### 12.15.1. Значение многочлена от матрицы

Понятие значения многочлена от матрицы было введено естественным образом. Покажем, как во многих случаях удастся упростить вычисления.

**Пример 12.66.** Для матрицы

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix}$$

найдем  $A^{2000}$ .

Минимальный многочлен матрицы  $A$  совпадает с характеристическим и равен  $f(\lambda) = \lambda^2 - 4\lambda + 4 = (\lambda - 2)^2$ . Разделим  $\lambda^{2000}$  на  $f(\lambda)$  с остатком:

$$\lambda^{2000} = q(\lambda)(\lambda - 2)^2 + a_0\lambda + a_1. \quad (12.36)$$

Нам нет необходимости находить явный вид многочлена  $q(\lambda)$ . Для нахождения коэффициентов  $a_0, a_1$  подставим в (12.36) вместо  $\lambda$  значение 2. Тогда получим:

$$2^{2000} = 2a_0 + a_1. \quad (12.37)$$

Теперь продифференцируем (12.36):

$$2000\lambda^{1999} = 2q(\lambda)(\lambda - 2) + a_0,$$

и снова подставим сюда вместо  $\lambda$  значение 2. Получим новое соотношение:

$$2000 \cdot 2^{1999} = a_0. \quad (12.38)$$

Из (12.37), (12.38) находим  $a_0 = 1000 \cdot 2^{2000}$ ,  $a_1 = -1999 \cdot 2^{2000}$ . Теперь подставим в (12.36) матрицу  $A$ . Так как  $(\lambda - 2)^2$  — ее минимальный многочлен, то первое слагаемое в правой части обратится в ноль. Получаем

$$A^{2000} = a_0A + a_1E = 1000 \cdot 2^{2000} \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix} - 1999 \cdot 2^{2000} \begin{pmatrix} 1 & 0 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} = 2^{2000} \begin{pmatrix} -999 & 1000 \\ -1000 & 1001 \end{pmatrix}.$$

Значение многочлена от матрицы удобно находить, зная ее жорданову форму. Рассмотрим этот способ.

**Утверждение 12.67.** Если матрицы  $A, B$  подобны, причем  $B = Q^{-1}AQ$ , тогда для любого многочлена  $g(\lambda) \in \mathbb{C}[\lambda]$  выполнено соотношение

$$g(B) = Q^{-1}g(A)Q. \quad (12.39)$$

**Утверждение 12.68.** Для произвольного многочлена  $g(\lambda) \in \mathbb{C}[\lambda]$  и произвольной блочно-диагональной матрицы  $\text{diag}(A_1, \dots, A_p)$

$$g(\text{diag}(A_1, \dots, A_p)) = \text{diag}(g(A_1), \dots, g(A_p)). \quad (12.40)$$

**Утверждение 12.69.**

$$(J_n(\lambda_0))^m = \begin{pmatrix} \lambda_0^m & \binom{m}{1}\lambda_0^{m-1} & \binom{m}{2}\lambda_0^{m-2} & \dots & \binom{m}{n-1}\lambda_0^{m-n+1} \\ 0 & \lambda_0^m & \binom{m}{1}\lambda_0^{m-1} & \dots & \binom{m}{n-2}\lambda_0^{m-n+2} \\ \dots & & & & \\ 0 & 0 & 0 & \dots & \lambda_0^m \end{pmatrix}. \quad (12.41)$$

*Доказательство.* Утверждение легко доказывается индукцией по  $m$ . ■

**Утверждение 12.70.** Для произвольного многочлена  $g(\lambda) \in \mathbb{C}[\lambda]$  выполняется соотношение

$$g(J_n(\lambda_0)) = \begin{pmatrix} g(\lambda_0) & \frac{g'(\lambda_0)}{1!} & \frac{g''(\lambda_0)}{2!} & \cdots & \frac{g^{(n-1)}(\lambda_0)}{(n-1)!} \\ 0 & g(\lambda_0) & \frac{g'(\lambda_0)}{1!} & \cdots & \frac{g^{(n-2)}(\lambda_0)}{(n-2)!} \\ \cdots & & & & \\ 0 & 0 & 0 & \cdots & g(\lambda_0) \end{pmatrix}. \quad (12.42)$$

*Доказательство.* Если  $g(\lambda) = \lambda^m$ , то формула 12.41 превращается в 12.42. Далее доказательство не должно вызывать затруднений. ■

**Пример 12.71.** Решим задачу из примера 12.66 другим способом. Жорданова форма  $J = Q^{-1}AQ$  матрицы  $A$  и соответствующая трансформирующая матрица  $Q$  равны

$$J = \begin{pmatrix} 2 & 1 \\ 0 & 2 \end{pmatrix}, \quad Q = \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix},$$

По утверждению 12.69 имеем

$$J^{2000} = \begin{pmatrix} 2^{2000} & 2000 \cdot 2^{1999} \\ 0 & 2^{2000} \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 2^{2000} & 1000 \cdot 2^{2000} \\ 0 & 2^{2000} \end{pmatrix} = 2^{2000} \begin{pmatrix} 1 & 1000 \\ 0 & 1 \end{pmatrix}.$$

По утверждению 12.67 получаем

$$A^{2000} = QJ^{2000}Q^{-1} = 2^{2000} \begin{pmatrix} -1 & 1 \\ -1 & 0 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 1 & 1000 \\ 0 & 1 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} 0 & -1 \\ 1 & -1 \end{pmatrix} = 2^{2000} \begin{pmatrix} -999 & 1000 \\ -1000 & 1001 \end{pmatrix}.$$

### 12.15.2. Функции от матриц

Пусть

$$f(\lambda) = (\lambda - \lambda_1)^{k_1} \cdot \dots \cdot (\lambda - \lambda_s)^{k_s}$$

— минимальный многочлен матрицы  $A$ . Будем говорить, что произвольная функция  $g(\lambda) : \mathbb{C} \rightarrow \mathbb{C}$  задана на спектре матрицы  $A$ , если существует набор значений

$$\begin{aligned} &g(\lambda_1), g'(\lambda_1), \dots, g^{k_1-1}(\lambda_1); \\ &g(\lambda_2), g'(\lambda_2), \dots, g^{k_2-1}(\lambda_2); \\ &\dots \\ &g(\lambda_s), g'(\lambda_s), \dots, g^{k_s-1}(\lambda_s). \end{aligned} \quad (12.43)$$

В данном случае говорят также, что функция  $g(\lambda)$  на спектре матрицы  $A$  принимает значения (12.43). Обозначим через  $g_A(\lambda)$  многочлен минимальной степени, совпадающий на спектре матрицы  $A$  с функцией  $g(\lambda)$  (так называемый интерполяционный многочлен Лагранжа–Эрмита, заданный на спектре матрицы  $A$ ). Значение  $g(A)$  функции  $g(\lambda)$  определим как значение многочлена  $g_A(\lambda)$  от матрицы  $A$ :

$$g(A) = g_A(A).$$

Сразу отметим, что, по предыдущей теореме, степень интерполяционного многочлена Лагранжа–Эрмита, заданного на спектре матрицы  $A$ , меньше степени минимального многочлена этой матрицы.



**Пример 12.72.** Для матрицы

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix}$$

найти  $e^A$ .

Минимальный многочлен  $f(\lambda) = (\lambda - 2)^2$  имеет вторую степень, поэтому ищем интерполяционный многочлен в виде

$$g_A(\lambda) = f_1\lambda + f_2.$$

На спектре матрицы  $A$  функция  $g(\lambda) = e^\lambda$  принимает следующие значения:  $g(2) = e^2$ ,  $g'(2) = e^2$ , поэтому

$$\begin{aligned} g_A(2) &= 2f_1 + f_2 = e^2, \\ g'_A(2) &= f_1 = e^2; \end{aligned}$$

откуда получаем  $f_1 = e^2$ ,  $f_2 = -e^2$ , следовательно,  $g_A(\lambda) = e^2\lambda - e^2$ , поэтому

$$e^A = g_A(A) = e^2A - e^2E = \begin{pmatrix} 0 & e^2 \\ -e^2 & 2e^2 \end{pmatrix}.$$

Следующее утверждение показывает корректность введенного определения для того случая, когда функция  $g(\lambda)$  сама является многочленом.

**Теорема 12.73.** Пусть  $g(\lambda)$ ,  $h(\lambda)$  — многочлены из  $\mathbb{C}[\lambda]$ ,  $A$  — матрица из  $\mathbb{C}^{n \times n}$ . Для того, чтобы  $g(A) = h(A)$  необходимо и достаточно, чтобы значения многочленов  $g(\lambda)$ ,  $h(\lambda)$  совпадали на спектре матрицы  $A$ .

*Доказательство.* Пусть

$$f(\lambda) = (\lambda - \lambda_1)^{k_1} \cdot \dots \cdot (\lambda - \lambda_s)^{k_s}$$

— минимальный многочлен матрицы  $A$ , тогда

$$\begin{aligned} g(A) &= h(A) \\ \Leftrightarrow g(A) - h(A) &= 0 \\ \Leftrightarrow g(\lambda) - h(\lambda) &\text{ — аннулирующий многочлен матрицы } A \\ \Leftrightarrow g(\lambda) - h(\lambda) &= q(\lambda)f(\lambda) \text{ для некоторого } q(\lambda) \in \mathbb{C}[\lambda] \\ \Leftrightarrow \lambda_i &\text{ — корень } g(\lambda) - h(\lambda) \text{ кратности } \geq k_i \text{ (} i = 1, 2, \dots, s) \\ \Leftrightarrow g^{(j)}(\lambda_i) - h^{(j)}(\lambda_i) &= 0 \text{ (} i = 1, \dots, s; j = 0, \dots, k_i - 1). \end{aligned}$$

■

**Пример 12.74.** Для матрицы

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 1 \\ -1 & 3 \end{pmatrix}$$

найти  $A^{2000}$ .

Этот пример уже рассматривался (см. примеры 12.66, 12.71). Приведем еще один способ решения. Для функции  $g(\lambda) = \lambda^{2000}$  найдем интерполяционный многочлен

$$g_A(\lambda) = f_1\lambda + f_2,$$

заданный на спектре матрицы  $A$ . Имеем

$$\begin{aligned} g_A(2) &= 2f_1 + f_2 = 2^{2000}, \\ g'_A(2) &= f_1 = 2000 \cdot 2^{1999}; \end{aligned}$$

откуда  $f_1 = 2000 \cdot 2^{1999}$ ,  $f_2 = -1999 \cdot 2^{2000}$ , следовательно,

$$g_A(\lambda) = 2000 \cdot 2^{1999} \lambda - 1999 \cdot 2^{2000} = 2^{2000}(1000\lambda - 1999).$$

Подставляя  $\lambda = A$  в  $g_A(\lambda)$ , получаем

$$A^{2000} = 2^{2000} \cdot \begin{pmatrix} -999 & 1000 \\ -1000 & 1001 \end{pmatrix}.$$

Следующие утверждения являются аналогами утверждений [12.67](#), [12.68](#), [12.70](#).

**Утверждение 12.75.** Если матрицы  $A, B$  подобны, причем  $B = Q^{-1}AQ$ , тогда для любой функции  $g(\lambda)$ , определенной на спектре матрицы  $A$ ,  $g(B)$  существует, причем

$$g(B) = Q^{-1}g(A)Q.$$

*Доказательство.* Так как  $A$  и  $B$  подобны, то у них совпадают минимальные многочлены и, следовательно, наборы значений функции  $g(\lambda)$  на их спектре, поэтому  $g(B)$  существует и  $g_A(\lambda) = g_B(\lambda)$ . Теперь по утверждению [12.67](#) получаем

$$g(B) = g_B(B) = g_A(B) = Q^{-1}g_A(A)Q = Q^{-1}g(A)Q.$$

**Утверждение 12.76.** Для произвольной функции  $g(\lambda)$ , определенной на спектре блочно-диагональной матрицы  $\text{diag}(A_1, \dots, A_p)$  функция  $g(A_i)$  существует для каждого  $i = 1, 2, \dots, p$  и

$$g(\text{diag}(A_1, \dots, A_p)) = \text{diag}(g(A_1), \dots, g(A_p)).$$

*Доказательство.* Пусть  $f_i(\lambda)$  — минимальный многочлен матрицы  $A_i$  ( $i = 1, 2, \dots, p$ ), а  $f(\lambda)$  — минимальный многочлен матрицы  $A$ . Так как  $f(\lambda) = \text{НОК}(f_1(\lambda), \dots, f_p(\lambda))$ , то все корни многочлена  $f_i(\lambda)$  являются корнями многочлена  $f(\lambda)$ , причем в последнем каждый из корней имеет не меньшую кратность (спектр матрицы  $A_i$  содержится в спектре матрицы  $A$ ). Следовательно,  $g(A_i)$  существует,  $g_A(\lambda) = g_{A_i}(\lambda)$  и поэтому, используя утверждение [12.68](#), получаем

$$\begin{aligned} g(\text{diag}(A_1, \dots, A_p)) &= g_A(\text{diag}(A_1, \dots, A_p)) \\ &= \text{diag}(g_A(A_1), \dots, g_A(A_p)) \\ &= \text{diag}(g_{A_1}(A_1), \dots, g_{A_p}(A_p)) \\ &= \text{diag}(g(A_1), \dots, g(A_p)). \end{aligned}$$

**Утверждение 12.77.** Пусть функция  $g(\lambda)$  определена на спектре матрицы  $J_n(\lambda_0)$ , тогда справедлива формула ([12.42](#)).

*Доказательство.* Для краткости обозначим  $A = J_n(\lambda_0)$ . Минимальный многочлен матрицы  $A$  равен  $f(\lambda) = (\lambda - \lambda_0)^n$ , поэтому интерполяционный многочлен  $g_A(\lambda)$  удовлетворяет  $n$  условиям вида

$$g_A^{(j)}(\lambda_0) = g^{(j)}(\lambda_0) \quad (j = 0, 1, \dots, n-1),$$

откуда по утверждению [12.70](#) получаем доказываемое.